Azienda Ospedaliera Santa Maria – Terni

AZIENDA OSPEDALIERA SANTA MARIA TERNI

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
n. 0001227 del 12/11/2026

OGGETTO:

PROCEDURA NEGOZIATA ESPELTATA - AI SENSI DELL'ART. 50 DEL D.LGS 36/2023 E S.M.I. - PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI "DISPOSITIVI AD ALTA ENERGIA PER LA COAGULAZIONE VASALE E LA DISSEZIONE TISSUTALE" - AGGIUDICAZIONE

Proposta n. 0001229 del 10/11/2026 a cura di S.C. Direzione Economato e Provveditorato
Hash.pdf (SHA256):b530410126875179ae27fddd473056d0400a9697a93447cb3196be3aae0781f9

firmata digitalmente da:

Il Responsabile S.C. ECONOMICO FINANZIARIO
Simone Sodano

IL DIRIGENTE - RESPONSABILE
Cinzia Angione

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Il Direttore della S.C. Economato e Provveditorato in virtù del Regolamento per la delega dei poteri gestionali e per la delega di firma, approvato con delibera del Direttore generale n. 193 del 2/03/2023, e del D.Lgs. 165/2001:

Visto il D. Lgs. 30.12.1992 n. 502 "*Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'articolo 1 della legge 23 ottobre 1992, n. 421*" e sue successive modifiche ed integrazioni

Richiamata la L. R. 9 aprile 2015 n. 11 recante "*Testo unico in materia di Sanità e Servizi Sociali*" pubblicata sul Bollettino Ufficiale n. 21 del 15/04/2015;

Visto il D.Lgs 36/2023 " codice dei contratti pubblici";

Premesso

che, con Delibera n. 311 del 06/05/2026 è stata indetta procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, del D.Lgs 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di "*Dispositivi ad alta energia per la coagulazione vasale e la dissezione tissutale"* e nel contempo, è stata approvata la documentazione di gara.

che pertanto, è stata pubblicata richiesta di offerta (RDO n. 6310431/2026) sulla piattaforma MEPA, invitando a presentare offerta tutte le Ditte iscritte alla categoria merceologica "Dispositivi medici vari"; entro il giorno 08/06/2026 sono pervenute offerte da parte delle Ditte di seguito elencate:

- B. BRAUN MILANO - P.IVA 00674840152 – Lotto n 3.;
- BIOMEDICA ITALIA SRL – P. IVA 01178470439 – Lotto n. 1;
- CARLO BIANCHI – P. IVA 03578710729 - Lotti nn. 1,3;
- ERBE ITALIA SRL – P. IVA 08082461008 -Lotto 2;
- JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.– Lotti nn.1,3;
- MEDTRONIC ITALIA S.p.A – Lotti nn.1,3;
- OLYMPUS ITALIA S.R.L. – P. IVA 09238800156 – Lotti nn.2,3;

che in data 08/06/2026 alle h. 12:30 si è proceduto in piattaforma Consip all'apertura delle cartelle contenenti la documentazione amministrativa; a tal riguardo è stato redatto apposito verbale, che unito al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale **(All. 1**);

che con Delibera del Direttore Generale n. 425 del 17/06/2026 è stata nominata la Comm.ne giudicatrice per l'esame qualitativo delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti;

che detta Comm.ne si è riunita per l'apertura delle cartelle contenenti la documentazione tecnica in data 02/07/2026 e successivamente in data 20/10/2026, in seduta riservata, per esprimere il giudizio qualitativo; a tal riguardo sono stati redatti appositi verbali (**All. 2 e All 3**) che uniti al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale;

Che in data 22/10/2026 la Comm.ne giudicatrice si è riunita in seduta pubblica digitale - organizzata sulla Piattaforma MEPA - per l'apertura delle offerte economiche; a tal riguardo è stato redatto apposito verbale che viene allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. 4),** dal quale risulta che le Ditte concorrenti hanno realizzato, per ciascun lotto di gara, i seguenti punteggi e praticato le condizioni economiche a fianco di ciascun punteggio riportate:

Lotto 1

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO SEMESTRALE DELL'OFFERTA	% DI SCONTO APPLICATA
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	70	10,27	80,27	€ 76.820,00	9,20 %
MEDTRONIC ITALIA S.p.A.	49,10	30	79,10	€ 61.880,00	26,86 %

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Lotto 2

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO SEMESTRALE DELL'OFFERTA	% DI SCONTO APPLICATA
ERBE ITALIA SRL	68,53	30	98,53	€ 89.100,00	1,98 %
OLYMPUS	70	0	70	€ 90.900,00	0 %

Lotto 3

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO SEMESTRALE DELL'OFFERTA	% DI SCONTO APPLICATA
B. BRAUN MILANO	70	30	100	€15.960,00	20 %
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	54,80	20,68	75,48	€ 17.200,00	13,78 %
MEDTRONIC ITALIA SPA	60,40	6,32	66,72	€ 19.110,00	4,21 %
OLYMPUS	56	7,14	63,14	€ 19.000,00	4,76%

Tenuto conto che ai sensi dell'art 110 del D.lgs. 36/2023 e conformemente alle disposizioni di cui al Capitolato di gara, si è proceduto alla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla Ditta B.BRAUN MILANO risultata prima in graduatoria per il Lotto n. 3, avendo superato, sia per il punteggio relativo al prezzo che alla qualità, i 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti nel bando di gara, richiedendo le giustificazioni circa la sostenibilità dell'offerta presentata; in data 05/11/2026 (con nota prot. n. 78924 conservata agli atti) la ditta ha prodotto la documentazione richiesta e esaminata la stessa, nel complesso, è stata ritenuta congrua come da verbale del 05/11/2026 conservato agli atti;

Che si sono concluse con esito positivo le verifiche dei requisiti di ordine generale delle Ditte prime in graduatoria nella documentazione di gara;

Ritenuto per i motivi sopra riportati di

Aggiudicare la fornitura di "*Dispositivi ad alta energia per la coagulazione vasale e la dissezione tissutale*" alle ditte di seguito indicate per i lotti a fianco di ciascuna riportarti:

- ✓ JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.– P.I. 02666150426 – Lotto n. 1;
- ✓ ERBE ITALIA SRL – P.I. 08082461008 – Lotto n. 2;
- ✓ B. BRAUN MILANO – P.I. 09238800156 – Lotto n. 3;

Attestato che la spesa totale (6 mesi) derivante dal presente atto è pari a € 181.880,00 Iva esclusa (221.893,60 compresa IVA) di cui € 30.313,33 oltre IVA (€ 36.982,26 con IVA) – occorrente per il periodo dicembre 2026 è prevista nel budget dell'esercizio corrente assegnato con nota Prot.86826 del 30/12/2025, al Centro di Risorsa AZ20-A030 della S.C. Farmacia e fa riferimento alla posizione finanziaria 240140010 prenotazione fondi n. 200014823;

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Dato atto il Dott. Andrea Frutti, in qualità di Responsabile del procedimento, attesta la completezza dell'istruttoria, e la Dott.ssa Cinzia Angione in qualità di Direttore della Struttura Complessa delegata dal Direttore Generale, attesta la regolarità tecnica e la legittimità del provvedimento;

DETERMINA

Giusta la premessa in narrativa che qui si intende integralmente richiamata,

1. **DI PRENDERE ATTO** dei verbali di seguito indicati che uniti al presente atto ne costituiscono parte integrante e sostanziale:

   Verbale di apertura della documentazione amministrativa del 08/06/2026 (**All.1**);
   Verbale della Commissione Giudicatrice del 02/07/2026 (**All.2**);
   Verbale della Commissione Giudicatrice del 20/10/2026 (**All.3**);
   Verbale di apertura della offerta economica del 22/10/2026 (**All. 4**);

2. **DI AGGIUDICARE** la fornitura di "*Dispositivi ad alta energia per la coagulazione vasale e la dissezione tissutale*" alle ditte di seguito indicate per i lotti a fianco di ciascuna riportatati:

   - ✓ JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.– P.I. 02666150426 – Lotto n. 1;
   - ✓ ERBE ITALIA SRL – P.I. 08082461008 – Lotto n. 2;
   - ✓ B. BRAUN MILANO – P.I. 09238800156 – Lotto n. 3;

   alle condizioni economiche riportate nell' **Allegato 5** che viene unito al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

3. **DI DARE ATTO** che il contratto che sarà stipulato in esito al presente atto avrà la durata di 6 mesi, fatto salvo il recesso anticipato in caso di aggiudicazione di analoga fornitura da parte di PuntoZero Scarl;

4. **DI DARE ATTO** che l'onere della presente Determina, è previsto nel budget assegnato al Centro di Risorsa AZ20-A030 della S.C. Farmacia, come attestato nelle premesse;

5. **DI DESIGNARE** Direttore dell'esecuzione del contratto che sarà stipulato in esito al presente atto la Dr.ssa Camilla Mancini – Dirigente Farmacista in servizio presso la S.C. Servizio di Farmacia;

6. **DARE ATTO** che il Dott. Andrea Frutti, Responsabile Unico del Progetto, e la Dott.ssa Cinzia Angione, Direttore della S.C. Economato Provveditorato, ai sensi e per gli effetti degli articoli 5 e 6 della Legge 7 agosto 1990 n. 241 attestano la completezza dell'istruttoria, la regolarità tecnica e la legittimità del provvedimento.

S.C. ECONOMATO PROVVEDITORATO
IL DIRETTORE
Dott.ssa Cinzia Angione

Il funzionario estensore
Dott. Andrea Frutti

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

ALL. 1

AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA
TERNI

OGGETTO: **Procedura negoziata espletata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs n. 36/2023 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di "DISPOSITIVI AD ALTA ENERGIA PER LA COAGULAZIONE VASALE E LA DISSEZIONE TISSUTALE" occorrente alle esigenze dell'Azienda Ospedaliera Santa Maria di Terni – RDO n. 6310431/2026**

VERBALE DI GARA del 08/06/2026

In data 08 Giugno 2026 alle ore 12.30, presso una sala degli uffici amministrativi dell'Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni, ubicati in via Tristano di Joannuccio, si è proceduto all'apertura delle cartelle contenenti la documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti alla procedura in oggetto indicata, attivata sulla Piattaforma Consip (MEPA).

Sono presenti:

- Dott. Andrea Frutti – Collaboratore Amministrativo Prof.le (RUP);
- Dott.ssa Daniela Ferrantini – Supporto Amministrativo Puntozero scarl -Testimone;
- Rag.ra Carla Di Basilio – Assistente Tecnico -Testimone;

Il Dott. Andrea Frutti prende atto degli atti di gara che di seguito si riportano:

- Deliberazione n. 311 del 06.05.2026 con la quale è stata indetta, tra l'altro, la gara in oggetto ed è stato approvato il fascicolo di gara;

- RDO n. 6310431/2026 con la quale sono state invitate a formulare offerta tutte le Ditte iscritte al "*Mercato Elettronico delle* PA" – "Beni" – "*Altri Dispositivi Medici*" - "*Dispositivi medici vari* "entro termine perentorio del 08/06/2026 alle h. 12:00.

Successivamente, il Rup procede all'apertura digitale della documentazione amministrativa pervenuta da n. 9 Ditte di seguito elencate ed al conseguente esame della documentazione prodotta.
Dal suddetto esame risulta quanto segue:

1. Ditta B.BRAUN MILANO – P. IVA 00674840152
   Lotto di partecipazione n. 3
   Documentazione regolare; Ditta ammessa al prosieguo della procedura

2. Ditta BIOMEDICA ITALIA SRL – P. IVA 01178470439
   Lotto di partecipazione n. 1
   Documentazione regolare; Ditta ammessa al prosieguo della procedura

3. Ditta CARLO BIANCHI – P. IVA 03578710729
   Lotti di partecipazione n. 1,3
   Documentazione regolare; Ditta ammessa al prosieguo della procedura

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

4. Ditta ERBE ITALIA SRL – P. IVA 08082461008
   Lotto di partecipazione n. 2
   Documentazione regolare; Ditta ammessa al prosieguo della procedura

5. Ditta JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.– P. IVA 02666150426
   Lotti di partecipazione nn. 1,3
   Documentazione regolare; Ditta ammessa al prosieguo della procedura

6. Ditta MEDTRONIC ITALIA S.p.A. – P. IVA 09238800156
   Lotti di partecipazione nn. 1,3
   Documentazione regolare; Ditta ammessa al prosieguo della procedura

7. Ditta OLYMPUS ITALIA S.R.L. – P. IVA 09238800156
   Lotti di partecipazione nn. 2,3
   Documentazione regolare; Ditta ammessa al prosieguo della procedura

Da ultimo, il Rup dà atto che le cartelle contenenti l'offerta tecnica da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e le cartelle contenti l'offerta economica, rimangono chiuse e sigillate nel programma informatico piattaforma Consip (MEPA).

Alle ore 13:30 si dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Dott. Andrea Frutti – Collaboratore Amministrativo (RUP)

.....

Dott.ssa Daniela Ferrantini – Testimone

.....

Rag.ra Carla Di Basilio – Testimone

.....

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

ALL. 2

AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA TERNI

OGGETTO: **Procedura negoziata espletata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs n. 36/2023 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di "DISPOSITIVI AD ALTA ENERGIA PER LA COAGULAZIONE VASALE E LA DISSEZIONE TISSUTALE" occorrente alle esigenze dell'Azienda Ospedaliera Santa Maria di Terni – RDO n. 6310431/2026**

VERBALE DI GARA del 02 LUGLIO 2026

In data 02 Luglio 2025, alle ore 9:30 presso gli Uffici amministrativi situati al 1° piano della Palazzina del Centro di Formazione dell'Azienda Ospedaliera S.Maria, sita in Terni, via T.di Joannuccio, in seduta pubblica digitale, la Comm.ne giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 425 del 17/06/2026, si è riunita per procedere all'apertura delle cartelle contenenti le offerte tecniche presentate sulla piattaforma ME.PA, dalle ditte partecipanti alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Presidente Dr. Giovanni Domenico Tebala – Direttore Chirurgia Digestiva e d'Urgenza;
- Componente Dr. Francesco Ricci – Dirigente Medico Chirurgia Digestiva e d'Urgenza;
- Componente Dott. Mauro Scimmi – I.F.O. Area Dipartimento Emergenza Accettazione e Terapia Intensiva;

Procede altresì alla verbalizzazione il Dott. Andrea Frutti – Collaboratore Amministrativo Prof.le.

Il Presidente dichiara aperta la seduta. Si prende atto degli atti di gara che di seguito si riportano:

-Delibera del Direttore Generale n. 311 del 06.05.2026 con la quale è stata indetta la gara in oggetto, ed è stata approvata la documentazione di gara;

-Verbale del 08/06/2026 relativo all'apertura e all'esame della documentazione amministrativa presentata dalle Ditte concorrenti, dal quale risulta che sono state ammesse a partecipare le Ditte di seguito riportate per i Lotti di fianco indicati:

Ditta	Partita iva	Lotto di partecipazione
B.BRAUN MILANO	1923301004	3
BIOMEDICA ITALIA SRL	11408800966	1
CARLO BIANCHI	01629650167	1,3
ERBE ITALIA SRL	06349620960	2
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A	08082461008	1,3
MEDTRONIC ITALIA SPA	09238800156	1,3
OLYMPUS	10994940152	2,3

Si procede all'apertura delle cartelle contenenti la documentazione tecnica presentata sulla piattaforma MEPA dalle Ditte sopra citate e alla visione della medesima.

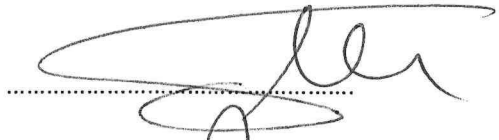
Da ultimo, il Presidente prende in custodia la documentazione tecnica e rinvia a data da definire la prossima riunione in seduta riservata, per la valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle restanti ditte.

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

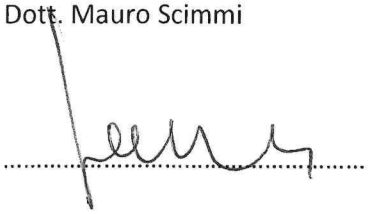
Dr. Giovanni Domenico Tebala – Direttore Chirurgia Digestiva e d'Urgenza



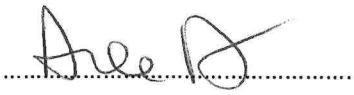
Dr. Francesco Ricci – Dirigente Medico Chirurgia Digestiva e d'Urgenza



Dott. Mauro Scimmi



Dott. Andrea Frutti - Segretario verbalizzante



TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

All. 3

AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA TERNI

OGGETTO: **Procedura negoziata espletata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs n. 36/2023 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di "DISPOSITIVI AD ALTA ENERGIA PER LA COAGULAZIONE VASALE E LA DISSEZIONE TISSUTALE" occorrente alle esigenze dell'Azienda Ospedaliera Santa Maria di Terni – RDO n. 6310431/2026**

VERBALE DI GARA del 20 OTTOBRE 2026

In data 20 ottobre 2026, alle ore 9:30, presso gli Uffici amministrativi situati al 1° piano della Palazzina del Centro di Formazione dell'Azienda Ospedaliera S. Maria, sita in Terni, via T.di Joannuccio, è tornata a riunirsi, in seduta riservata, la Comm.ne giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale 425 del 17/06/2026, per procedere all'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte ammesse a partecipare alla procedura in oggetto indicata.

Sono presenti:

- Presidente Dr. Giovanni Domenico Tebala – Direttore Chirurgia Digestiva e d'Urgenza;
- Componente Dr. Francesco Ricci – Dirigente Medico Chirurgia Digestiva e d'Urgenza;
- Componente Dott. Mauro Scimmi – I.F.O. Area Dipartimento Emergenza Accettazione e Terapia Intensiva;

Procede altresì alla verbalizzazione il Dott. Andrea Frutti – Collaboratore Amministrativo Prof.le.

Il Presidente dichiara aperta la seduta. Si prende atto degli atti di gara che di seguito si riportano:

Il Presidente dichiara aperta la seduta e richiama i verbali del 08/06/2026 e del 02/07/2026 dai quali risulta che sono state ammesse a partecipare le Ditte di seguito indicate:

Ditta	Partita iva	Lotto di partecipazione
B.BRAUN MILANO	1923301004	3
BIOMEDICA ITALIA SRL	11408800966	1
CARLO BIANCHI	01629650167	1,3
ERBE ITALIA SRL	06349620960	2
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A	08082461008	1,3
MEDTRONIC ITALIA SPA	09238800156	1,3
OLYMPUS	10994940152	2,3

La Comm.ne dà atto che con nota mail del 21/09/2026, conservata agli atti, per una migliore valutazione è stata richiesta campionatura di prova a pena di esclusione, come peraltro previsto nella *lex specialis* di gara.

le seguenti Ditte, per i Lotti di fianco indicati, non hanno presentato la campionatura o hanno presentato campionatura parziale, conseguentemente non vengono ammesse al prosieguo della gara:

- Ditta BIOMEDICA ITALIA SRL per il lotto di gara n. 1;
- Ditta CARLO BIANCHI per i lotti di gara nn. 1 e 3.

La Comm.ne procede all'esame della documentazione tecnica e dalla campionatura prodotta dalle restanti Ditte ammesse al prosieguo della procedura; Dopodiché, tenuto conto di quanto previsto nella *lex*

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

specialis di gara, la Comm.ne, attribuisce a ciascuna Ditta i relativi coefficienti e i conseguenti punteggi per le motivazioni riportate nelle allegate schede appositamente predisposte **(Allegato A)**.

A conclusione dei lavori, la Commissione dà atto che risulta la situazione di seguito riepilogata:

LOTTO 1

DITTE PARTECIPANTI	**PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO**
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	**70**
MEDTRONIC ITALIA SPA	**49,10**

LOTTO 2

DITTE PARTECIPANTI	**PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO**
OLYMPUS	**70**
ERBE ITALIA SRL	**68,53**

LOTTO 3

DITTE PARTECIPANTI	**PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO**
B.BRAUN MILANO	**70**
MEDTRONIC ITALIA SPA	**60,40**
OLYMPUS	**56**
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	**54,80**

Il Presidente dichiara chiusa la seduta e restituisce gli atti di gara alla S.C Direzione Economato e Provveditorato, per i conseguenti adempimenti.

Il Presidente dichiara che la Comm.ne tornerà a riunirsi a data da destinarsi, per procedere all'apertura digitale delle cartelle contenenti la documentazione economica trasmessa dalle citate Ditte.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

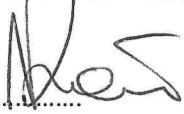
Letto confermato e sottoscritto

Presidente Dr. Giovanni Domenico Tebala – Direttore Chirurgia Digestiva e d'Urgenza



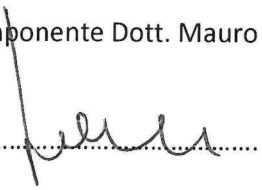
.....

Componente Dr. Francesco Ricci – Dirigente Medico Chirurgia Digestiva e d'Urgenza



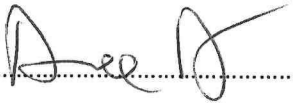
.....

Componente Dott. Mauro Scimmi – I.F.O. Area Dipartimento Emergenza Accettazione e Terapia Intensiva



.....

Dott. Andrea Frutti - Segretario verbalizzante



.....

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

All. A

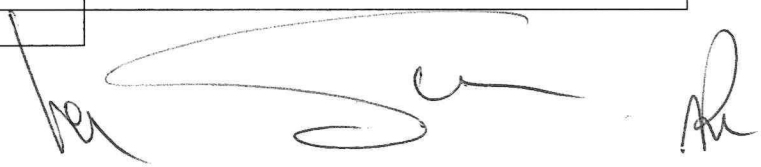
DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA MEDTRONIC	MOTIVAZIONE
LOTTO 1	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (0,2) punti 2,4	Strumento complesso da allestire in relazione all'inserimento del trasduttore e dell'alimentazione a batteria con pericolo di caduta e perdita della sterilità.
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (0,2) punti 1	Strumento di peso superiore, impugnatura poco ergonomica, non ben bilanciato, ingombrante e finiture delle branche traumatizzanti
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (0,6) punti 2,4	Ganasce ben conformate ma imprecise nella apertura/chiusura .Lama di lunghezza di poco inferiore, con sottile rivestimento in teflon della lama non attiva
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (0,8) punti 8	Come da scheda tecnica
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (0,8) punti 11,2	Come da scheda tecnica
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si ( ) No (x) punti 0	Non è presente per questo strumento un generatore ma tutto integrato nel manipolo
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		Si (x) no ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico. Sarà valutato: - presenza e disponibilità di agente di zona - numerosità delle giornate di formazione previste,		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		Si (x) no ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	**TOT. 47- RIPARAMETRATO 49,10**			

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA JOHNSON & JOHNSON	MOTIVAZIONE
LOTTO 1	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (1) punti 12	
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (1) punti 5	
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (1) punti 4	
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (1) punti 14	
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si ( ) No (x) punti 0	Non utilizzabile.
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		si (x) No ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico. Sarà valutato: - presenza e disponibilità di agente di zona - numerosità delle giornate di formazione previste,		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	**TOT. 67 - RIPARAMETRATO 70**			

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA OLYMPUS	MOTIVAZIONE
LOTTO 2	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (0,8) punti 9,6	La piattaforma non offre strumenti con allestimento plug and play, con cavo di alimentazione separato con istallazione mediante filettatura e chiave dinamometrica fornita nella confezione.
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (0,8) punti 4	Strumento di peso abbastanza contenuto, ben bilanciato con attivazione mediante pulsanti egonomici un pò ravvicinati.
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (1) punti 4	
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (1) punti 14	
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		si (x) No ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico.		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	TOT. 66,60 - RIPARAMETRATO 70			



TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA ERBE	MOTIVAZIONE
LOTTO 2	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (1) punti 12	
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (1) punti 5	
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (1) punti 4	
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (0,8) punti 11,2	**Da scheda tecnica gli strumenti risultano in grado di effettuare una modulazione della potenza in rapporto alla capacità del feed back tissutale.**
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (0,8) punti 8	**Presentati tre lavori scientifici su animali in riviste con IF di 1**
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		si (x) No ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico. Sarà valutato: - presenza e disponibilità di agente di zona - numerosità delle giornate di formazione previste,		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	**TOT. 65,20 - RIPARAMETRATO 68,53**			

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA OLYMPUS	MOTIVAZIONE
LOTTO 3	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (1) punti 12	
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (0,6) punti 3	Impugnatura ergonimica , facilmente impugnabile, one hand device , buon bilanciamento.
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (0,2) punti 0,8	La ditta Olympus offre soltanto 3 strumenti con branca solo curva , con torazione 330° , non articolabili
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (0,8) punti 11,2	Da scheda tecnica risulta presente nel software del generatore un sistema per la gestione automatica dell'erogazione dell'energia. Risulta essere presente un sistema di controllo dell' erogazione dell'energia .
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (0,4) punti 4	Tra gli studi presentati risulta un solo studio con IF superiore a 1
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		si (x) No ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico. Sarà valutato: - presenza e disponibilità di agente di zona - numerosità delle giornate di formazione previste,		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	TOT. 56			

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

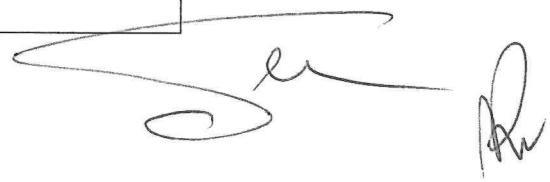
DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA MEDTRONIC	MOTIVAZIONE
LOTTO 3	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (0,8) punti 9,6	Dalle schede tecniche e dalla valutazione dello strumento, si evidenzia che la piattaforma per elettrochirurgia rileva automaticamente i manipoli codificati e si configura di conseguenza per un semplice e facile allestimento . Per quanto riguarda l'attivazione della funzione seal avviene automaticamente alla chiusura dell'impugnatura , ciò potrebbe rappresentare un ostacolo per l'operatore perche quando viene chiusa l'impugnatura si attiva automaticamente il seal.
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (0,6) punti 3	Strumento facilmente impugnabile, one hand device ,discreto bilanciamento.
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (0,4) punti 1,6	La ditta offre un soltanto 5 strumenti con branca solo curva , con torazione 360° , non articolabili
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (0,8) punti 11,2	Da scheda tecnica risulta presente nel software del generatore un sistema per la gestione automatica dell'erogazione dell'energia. Risulta essere presente un sistema di controllo dell' erogazione dell'energia .
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		si (x) No ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico. Sarà valutato: - presenza e disponibilità di agente di zona - numerosità delle giornate di formazione previste,		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	TOT. 60,40			

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA JOHNSON & JOHNSON	MOTIVAZIONE
LOTTO 3	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (0,4) punti 4,8	Il generatore è dotato di sistema plug and play per un semplice e facile allestimento. Per quanto riguarda l'attivazione delle funzioni , i pulsanti delle seal and cut risultano essere troppo ravvicinati a svantaggio di una perfetta identificazione della funzioni (seal and cut) che si desidera utilizzare in uno specifico momento chirurgico
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (0,6) punti 3	Lo sstrumento appare ergonimico , facilmente impugnabile, one hand device , buon bilanciamento.
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (0,2) punti 0,8	La ditta Johanson offre soltanto 2 strumenti con branca solo curva , con torazione 360° , non articolabili
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (0,8) punti 11,2	Da scheda tecnica risulta presente nel software del generatore un sistema per la gestione automatica dell'erogazione dell'energia. Risulta essere presente un sistema di controllo dell' erogazione dell'energia .
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		si (x) No ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico. Sarà valutato: - presenza e disponibilità di agente di zona - numerosità delle giornate di formazione previste,		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	**TOT. 54,80**			

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

DESCRIZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI T MAX	PUNTI D MAX	DITTA B.BRAUN	MOTIVAZIONE
LOTTO 3	**Semplicità di installazione e messa in uso.** La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla semplicità di allestimento, alla velocità di messa in opera dello strumento e attivazione delle funzioni.		12	Coefficiente (1) punti 12	
	Ergonomicità e manegevolezza degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di impugnatura e attivazione degli strumenti offerti con specifico riferimento alla possibilità di utilizzo degli strumenti offerti con una mano sola (One hand device), bilanciamento dello strumento.		5	Coefficiente (1) punti 5	
	Gamma degli strumenti. La commissione attribuirà il punteggio in funzione all'ampiezza della funzionalità d'uso degli strumenti in rapporto alle diverse esigenze in termini di: - lunghezza dello stelo; - diametro dello stelo; - conformazione delle ganasce o del morso; - possibilità di rotazione dello stelo; - possibilità di articolazione dello stelo		4	Coefficiente (1) punti 4	
	Caratteristiche funzionali (1). Affidabilità dello strumento in relazione alle varie destinazioni d'uso chirurgia open o laparoscopica intesa come capacità e velocità di emostasi, capacità di sintesi di vasi superiori a 5 mm di diametro		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Caratteristiche funzionali (2). Capacità dello strumento di adattarsi ai mutamenti delle condizioni del tessuto attraverso una modulazione automatica del livello di potenza. Presenza e qualità di un sistema di controllo dell'erogazione di energia.		14	Coefficiente (1) punti 14	
	Efficacia emostatica e danno tissutale termico. Studi clinici pubblicati, ove richiesto per le valutazioni qualitative (si specifica che i lavori proposti devono avere un IF >1) La Commissione tecnica attribuirà un punteggio in base alla letteratura scientifica presentata in merito a outcome di efficienza del sistema e sicurezza (danno termico tissutale). -Eventi avversi (danno termico), -Efficacia/efficienza in chirurgia con endpoint di riduzione dei tempi di intervento		10	Coefficiente (1) punti 10	
	Versatilità d'uso del generatore. La Commissione tecnica attribuirà punteggio in base alla possibilità di utilizzo anche del bisturi elettrico. Si= 3 - No= 0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	Packaging. La commissione attribuirà il punteggio valutando in particolare, nel loro complesso: - la maneggevolezza e la praticità d'uso del confezionamento rispetto alle manovre asettiche - la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate nelle confezioni. - il confezionamento inteso come robustezza, dimensioni, facilità di stoccaggio, materiale utilizzato, etc.		2	Coefficiente (1) punti 2	
	Manutenzione. Il punteggio verrà attribuito in base a: - tempi di intervento e di risoluzione dichiarati, migliorativi rispetto a quelli previsti in capitolato tecnico; Si= 1 - No= 0 - disponibilità a fornire immediatamente e prima delle 72ore solari previste per l'intervento tecnico e la risoluzione dello stesso, un'generatore sostitutivo; Si= 2 - No= 0 - possibilità di assistenza (anche solo telefonica) in orario notturno e nei festivi Si= 1 - No= 0	4		si (x) No ( ) punti 4	
	Assistenza post-vendita. Il punteggio verrà attribuito in base alla proposta di assistenza tecnica formulata dalla ditta, aggiuntiva alle richieste minime di capitolato tecnico. Sarà valutato: - presenza e disponibilità di agente di zona - numerosità delle giornate di formazione previste,		3	Coefficiente (1) punti 3	
	Formazione - disponibilità a formazione aggiuntiva oltre quella iniziale e dei casi di aggiornamento tecnologico ,Si= 1 - No=0. - Programma di formazione e aggiornamento del personale sanitario contenete riferimento alle attività svolte nell'ultimo anno (dichiarazione di eventi sostenuti) si =2 (oltre 2 eventi nell'anno)/no=0	3		si (x) No ( ) punti 3	
	PUNTEGGIO TOTALE	**TOT. 70**			



All. 4

AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI

OGGETTO: Procedura negoziata espletata ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs n. 36/2023 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di "DISPOSITIVI AD ALTA ENERGIA PER LA COAGULAZIONE VASALE E LA DISSEZIONE TISSUTALE" occorrente alle esigenze dell'Azienda Ospedaliera Santa Maria di Terni – RDO n. 6310431/2026

VERBALE DI GARA del 22/10/2026

In data 22 Ottobre 2026 alle h. 09:30 presso una sala dell'Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni, è tornata a riunirsi la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 425 del 17/06/2026 per procedere all'apertura delle cartelle contenenti l'offerta economica di cui alla gara in oggetto:

Sono presenti:

- Presidente Dr. Giovanni Domenico Tebala – Direttore Chirurgia Digestiva e d'Urgenza;
- Componente Dr. Francesco Ricci – Dirigente Medico Chirurgia Digestiva e d'Urgenza;

Il presidente dà atto che il componente Mauro Scimmi, non è in servizio in data odierna e subentra il Dott. Frutti Andrea - RUP della procedura, in considerazione che la presente seduta prevede l'inserimento in Piattaforma MEPA dei punteggi qualitativi già espressi collegialmentedalla Comm.ne giudicatrice, come riportato nel verbale del 20/10/2026, e l'apertura della cartella economica delle Ditte concorrenti, con conseguente calcolo matematico del punteggio prezzo e del punteggio totale.

Il predetto Dott. Andrea Frutti procede altresì alla verbalizzazione.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Si procede all'inserimento nel sistema informatico MEPA, del punteggio qualitativo attribuito dalla Commissione Giudicatrice alle Ditte partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

Di seguito vengono riportati i punteggi:

LOTTO 1

DITTE PARTECIPANTI	**PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO**
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	**70**
MEDTRONIC ITALIA SPA	**49,10**

LOTTO 2

DITTE PARTECIPANTI	**PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO**
OLYMPUS	**70**
ERBE ITALIA SRL	**68,53**

LOTTO 3

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

LOTTO 3

DITTE PARTECIPANTI	**PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO**
B. BRAUN MILANO	**70**
MEDTRONIC ITALIA SPA	**60,40**
OLYMPUS	**56**
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	**54,80**

Si procede altresì, all'apertura delle cartelle contenenti l'offerta economica presentata dalle suddette Ditte.

Il presidente constata che, per mero errore materiale, è stata aperta la cartella contente la documentazione economica del Lotto n.1 della Ditta Carlo Bianchi, la quale non avendo presentato la campionatura di prova, richiesta a pena di esclusione dalla *lex specialis* di gara, è da considerarsi esclusa, come disposto anche per il lotto n. 3 nel Verbale del 20/10/2026;

Le quotazioni economiche e i conseguenti punteggi prezzo e punteggi totali (determinati tenuto conto di quanto previsto nella lex specialis di gara) vengono riportati nella seguente tabella:

LOTTO 1

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO SEMESTRALE DELL'OFFERTA	% DI SCONTO APPLICATA
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	70	10,27	80,27	€ 76.820,00	9,20 %
MEDTRONIC ITALIA S.p.A.	49,10	30	79,10	€ 61.880,00	26,86 %

LOTTO 2

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO SEMESTRALE DELL'OFFERTA	% DI SCONTO APPLICATA
ERBE ITALIA SRL	68,53	30	98,53	€ 89.100,00	1,98 %
OLYMPUS	70	0	70	€ 90.900,00	0 %

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

LOTTO 3

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO SEMESTRALE DELL'OFFERTA	% DI SCONTO APPLICATA
B. BRAUN MILANO	70	30	100	€15.960,00	20 %
JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.	54,80	20,68	75,48	€ 17.200,00	13,78 %
MEDTRONIC ITALIA SPA	60,40	6,32	66,72	€ 19.110,00	4,21 %
OLYMPUS	56	7,14	63,14	€ 19.000,00	4,76%

La Commissione dà pertanto atto che le Ditte di seguito elencate risultano 1° in graduatoria alla procedura inerente l'affidamento della fornitura di "*Dispositivi ad alta energia per la coagulazione vasale e la dissezione tissutale*" per i lotti a fianco di ciascuna Ditta riportarti:

JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A.– P.I. 02666150426 – Lotto n. 1;
ERBE ITALIA SRL – P.I. 08082461008 – Lotto n. 2;
B. BRAUN MILANO – P.I. 09238800156 – Lotto n. 3;

Si dà atto che – ai sensi dell'art 110 del D.lgs. 36/2023 e conformemente alle disposizioni di cui al Capitolato di gara – si procederà alla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla Ditta B.BRAUN MILANO risultata prima in graduatoria per il Lotto n. 3, avendo superato, sia per il punteggio relativo al prezzo che alla qualità, i 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti nel bando di gara, richiedendo le giustificazioni circa la sostenibilità dell'offerta presentata.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

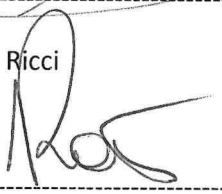
TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Letto confermato e sottoscritto.

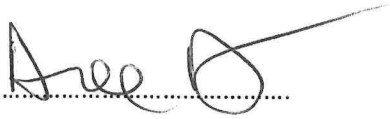
Presidente Dr. Giovanni Domenico Tebala



Componente Dr. Francesco Ricci



Segretario verbalizzante Dott. Andrea Frutti



.....

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

ALLEGATO 5

LOTTO n. 1

DITTA AGGIUDICATARIA: JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.P.A. - P.IVA 02666150426

DURATA CONTRATTUALE: 6 MESI

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Area compilata dal PUNTO ORDINANTE							Area compilata dal FORNITORE							
Riga	Metaprodotto MEPA		Unità di misura	Qtà richieste	base d'asta	prezzo totale a base d'asta	Marca	Codice Articolo Fornitore prodotto offerto	Denominazione commerciale del prodotto/Codice articolo prodotto	Prezzo (IVA esclusa) riferito alla UDM indicata	Prezzo Totale	Confezionamento offerto	Prezzo a confezione offerto	Note
LOTTO 1	Sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con generatore di energia a ultrasuoni	Strumenti con dimensione longitudinale utile o di riferimento ≥ 35 cm Con trasduttore integrato e stelo da 5 mm rotante a 360°	PZ	100	720,00 €	72.000,00 €	Ethicon Endo-Surgery, LLC 475 Calle C Guaynabo, PR 00969 USA	HAR1136	HARMONIC HD 1100 cm 36 - codice articolo prodotto: HAR1136	649,00	€ 64.900,00	1 box da 6 pezzi	3.894,00	% di ribasso sul totale B.A.: 9,20% (nove virgola ventipercento)
		Strumenti di lunghezza utile dello stelo < 35 cm Con trasduttore integrato e stelo da 5 mm rotante a 360°	PZ	20	630,00 €	12.600,00 €		HAR1120	HARMONIC HD 1100 cm 20 - codice articolo prodotto: HAR1120	596,00	€ 11.920,00	1 box da 6 pezzi	3.576,00	
		N. 5 GENERATORI IN SERVICE GRATUITO	PZ	5				GEN11	GENERATORE GEN11 - codice articolo prodotto: GEN11	COMODATO D'USO GRATUITO		1 SCATOLA 1 PEZZO	-	
								FSW11	PEDALIERA PER GENERATORE GEN11 - codice articolo prodotto: FSW11			1 SCATOLA 1 PEZZO	-	
								CRT11	CARRELLO PER GENERATORE GEN11 - codice articolo prodotto: CRT11			1 SCATOLA 1 PEZZO	-	
			Importo SEMESTRALE a base d'asta			84.600,00 €				Importo Totale della fornitura	€ 76.820,00			

LOTTO n. 2

DITTA AGGIUDICATARIA: ERBE ITALIA SRL - P.IVA 08082461008

DURATA CONTRATTUALE: 6 MESI

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Area compilata dal PUNTO ORDINANTE							Area compilata dal FORNITORE						
Riga	Metaprodotto MEPA		Unità di misura	Qtà richieste	base d'asta	prezzo totale fornitura	Marca	Codice Articolo Fornitore prodotto offerto	Denominazione commerciale del prodotto/Codice articolo prodotto	Prezzo (IVA esclusa) riferito alla UDM indicata	Prezzo Totale	Confezionamento offerto	Note
LOTTO 2	Sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con generatore di energia combinato ultrasuoni/radiofrequenza	Strumenti con dimensione longitudinale utile o di riferimento ≥ 35 cm	PZ	90	530,00 €	47.700,00 €	Erbe Elektromedizin GmbH	21195-402	TriSect rapide® 350, monouso, curvo, lungh. stelo 350 mm	520,00 €	46.800,00 €	confezione da 5 pezzi	
		Strumenti di lunghezza utile dello stelo < 35 cm	PZ	90	480,00 €	43.200,00 €	Erbe Elektromedizin GmbH	21195-401	TriSect rapide® 200, monouso, curvo, lungh. stelo 200 mm	470,00 €	42.300,00 €	confezione da 5 pezzi	
		N. 5 GENERATORI IN SERVICE GRATUITO	PZ	5			Erbe Elektromedizin GmbH	10160-020 + 20189-350	ERBE VIO® seal + Bipedale ReMode		€ -		
				Importo SEMESTRALE a base d'asta		90.900,00 €				Importo Totale della fornitura	€ 89.100,00		

LOTTO n. 3

DITTA AGGIUDICATARIA: B. BRAUN MILANO - P.IVA 00674840152

DURATA CONTRATTUALE: 6 MESI

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

Area compilata dal PUNTO ORDINANTE							Area compilata dal FORNITORE						
Riga	Metaprodotto MEPA		Unità di misura	Qtà richieste	base d'asta	prezzo totale a base d'asta	Marca	Codice Articolo Fornitore prodotto offerto	Denominazione commerciale del prodotto/Codice articolo prodotto	Prezzo (IVA esclusa) riferito alla UDM indicata	Prezzo Totale	Confezionamento offerto	Note
LOTTO 3	Sistemi per la sintesi e coagulazione vasale/tissutale con generatore di energia a radiofrequenza	Strumenti con dimensione longitudinale utile o di riferimento ≥ 35 cm	PZ	15	530,00 €	7.950,00 €	B.BRAUN	PL741SU	CAIMAN STRUM.MONOUSO ARTICOLATO D5/360MM	399,00 €	€ 5.985,00	1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL770SU	CAIMAN MARYLAND NON ARTICOLATO D5/360MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL771SU	CAIMAN MARYLAND ARTICOLATO D5/360MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL773SU	CAIMAN MARYLAND ARTICOLATO D5/440MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL740SU	CAIMAN STRUM.MONOUSO N.ARTICOL.D5/360MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL742SU	CAIMAN STRUM.MONOUSO N.ARTICOL.D5/440MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL743SU	CAIMAN STRUM.MONOUSO ARTICOLATO D5/440MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
		Strumenti di lunghezza utile dello stelo < 35 cm	PZ	25	480,00 €	12.000,00 €	B.BRAUN	PL738SU	CAIMAN STRUM.MONOUSO N.ARTICOL.D5/240MM	399,00 €	€ 9.975,00	1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL739SU	CAIMAN STRUM.MONOUSO ARTICOLATO D5/240MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL774SU	CAIMAN MARYLAND NON ARTICOLATO D5/125MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
							B.BRAUN	PL775SU	CAIMAN MARYLAND NON ARTICOLATO D5/170MM	399,00 €		1 PAC - 6 PZ	
		GENERATORI IN SERVICE GRATUITO	PZ	1			B.BRAUN	GN200	LEKTRAFUSE GENERATORE HF BIPOLARE	comodato d'uso gratuito	€ -	1 PZ	Offerto n. 1 generatore come da chiarimenti
							B.BRAUN	GN201	COMANDO A PEDALE PER GN200	comodato d'uso gratuito	€ -	1 PZ	
		Importo SEMESTRALE a base d'asta				19.950,00 €				**Importo Totale della fornitura**	**€ 15.960,00**	**Ribasso %**	**20% (venti / 00)**