

Deliberazione del Commissario Straordinario n. 118 del 08/05/2019

Oggetto: Affidamento servizio professionale di Direzione Lavori e Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di ristrutturazione delle S.C. di Medicina Nucleare, Endoscopia digestiva, Epatologia e Gastroenterologia. Aggiudicazione definitiva. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

Ufficio proponente: S.S. Ingegneria Ospedaliera

Esercizio	2019
Centro di Risorsa	AZ20-9046
Posizione Finanziaria	30080010
Importo	58386,58
Prenotazione Fondi	200008702

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Vista la proposta di delibera di pari oggetto dell'Ufficio Proponente di cui al num. Provv. 815 del 02/05/2019 contenente:

- il Visto della P.O. Budget, acquisti, flussi economici e bilancio per la verifica di assegnazione del Budget;
- il Parere del Direttore Amministrativo f.f. – Dr.ssa Cinzia ANGIONE;
- il Parere del Direttore Sanitario f.f. - Dott. Luciano LORENZONI.

DELIBERA

Di fare integralmente propria la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Dr. Maurizio DAL MASO)*

Il Responsabile del Procedimento Deliberativo

(Dott. Andrea LORENZONI)*

Premesso:

- Che con Deliberazione del D.G. n. 721 del 02/08/2018 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento degli incarichi professionali di Direttore dei Lavori (D.L.) e Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (C.S.E.), propedeutici per la consegna dei lavori di "Ristrutturazione delle S.C. di Medicina Nucleare – Endoscopia Operativa – Epatologia e Gastroenterologia" dell'Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni, secondo la procedura dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs n. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base al miglior rapporto qualità prezzo, per l'importo complessivo di €. 98.264,28, oltre Cassa previdenziale ed IVA come per legge;

Dato atto:

- che in data 06/09/2018 con Lettere Invito inviate tramite p.e.c. sono stati invitati a presentare offerta n. 15 professionisti selezionati nel relativo Albo Regionale della Regione Umbria sorteggiati nella seduta pubblica del 30/08/2018, ed entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 13:00 del 01/10/2018 risultano pervenute n. 4 (quattro) offerte da parte di altrettanti operatori di cui uno, in sede di verifica della correttezza formale della documentazione amministrativa avvenuta nella seduta pubblica del 03/10/2018 è stato ammesso a soccorso istruttorio a cui ha regolarmente adempiuto nei termini e, pertanto, nella successiva seduta pubblica del 16/10/2018 sono stati tutti ammessi al prosieguo della procedura, come da verbali di gara n. 1 del 30/08/2018, n. 2 del 03/10/2018 e n. 3 del 16/10/2018, allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali (**All. 1,2 e 3**);

Visto:

- Che con Deliberazione del Direttore Generale n. 1152 del 05/12/2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- che in data 12/02/2019 si è insediata la Commissione giudicatrice che, in seduta pubblica – previa convocazione ai concorrenti mediante p.e.c. del 05/02/2019 -ha proceduto all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche ed a verificare la regolare produzione della documentazione richiesta nel disciplinare di gara, come da verbale di gara n. 4 di pari data allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. 4**);
- che nelle date del 12/02 e 18/02-2019 la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, ha effettuato l'attività di valutazione delle offerte tecniche e proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi, come da verbali di gara n. 5 del 12/02/2019 e n. 6 del 18/02/2019, acclusi al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. 5 e 6**);
- che in data 28/02/2019 la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica - previa convocazione ai concorrenti con note pec del 25/02/2019 - si è riunita per l'apertura delle offerte economiche e per procedere al calcolo del punteggio complessivo per ciascun partecipante, secondo i criteri di cui al disciplinare di gara, come da verbale n. 7 di pari data, unito al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. 7**), da cui è risultata la seguente graduatoria definitiva:

1) Studio di Ingegneria Romolini	= punteggio totale 100
2) Arch. Marcello Millesimi	= punteggio totale 87,08
3) RTP Cooperstudio soc. coop (mandatario) - Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti)	= punteggio totale 69,52
4) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella,	= punteggio totale 53,84

p. i. Patrizio Romani (mandanti)

- che la migliore offerta – presentando sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara - risulta soggetta alla verifica di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016;

Preso atto:

- che a seguito della verifica di anomalia effettuata dal R.U.P. la suddetta migliore offerta risulta complessivamente congrua e adeguatamente giustificata e, per l'effetto - con nota prot. n. 30994 del 02/05/2019 allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale (**All. 8**) - è stata dichiarata la proposta di aggiudicazione a favore dello Studio di Ingegneria Romolini di Via del Prucino n. 7 – Sansepolcro (AR), conformemente al punto 5.3, lett. c.4) del Disciplinare di gara;

Ritenuto:

- quindi, necessario aggiudicare definitivamente il servizio professionale di “Direttore dei Lavori (D.L.) e Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (C.S.E.), propedeutici per la consegna dei lavori di “Ristrutturazione delle S.C. di Medicina Nucleare – Endoscopia Operativa – Epatologia e Gastroenterologia” dell’Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni” a favore del dello Studio di Ingegneria Romolini di Via del Prucino n. 7 – Sansepolcro (AR), per l'importo complessivo di **€. 46.017,16** al netto del ribasso offerto del 53,170%%, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 1.840,69 e IVA al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 47857,85) pari ad €. 10.528,73 e, così, per l'importo complessivo di **€. 58.386,58 (euro Cinquantottomilatrecentoottantasei/58)**.

Dato atto:

- che la spesa relativa all'esecuzione del servizio in questione, pari ad **€. 58.386,58**, comprensiva di onorario, spese ed oneri accessori, Cassa previdenziale ed IVA come per legge) trova copertura nelle somme a disposizione all'interno del quadro economico dell'appalto di che trattasi Sez. B.2.2 e B.8 (come riformulato in sede di approvazione del progetto esecutivo con Deliberazione del D.G. n. 264/2018) prenotazione fondi 200008702 pos 11 CDR AZ20-9046 posizione finanziaria 30080010;

Posto:

- che l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione della offerta ed è soggetta all'esito dei controlli di cui all'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e che, pertanto, diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti generali e speciali previsti dalla *lex specialis* di gara e dalla vigente normativa;

Visto:

- l'art. 32, comma 10, del D.lgs n. 50/2016, a norma del quale il termine dilatorio dei 35 giorni non si applica, tra l'altro, nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lett. b), come nel caso di specie e, pertanto, il contratto potrà essere stipulato all'esito positivo della verifica dei requisiti generali e speciali effettuata in capo all'aggiudicatario.

Per quanto sopra,

SI PROPONE DI DELIBERARE

- 1) **Di prendere atto e di approvare**, per i motivi esposti in narrativa, i verbali di gara n. 1 del 30/08/2018, n. 2 del 03/10/2018, n. 3 del 16/10/2018, n. 4 del 12/02/2019, n. 5 del 12/02/2019, n. 6 del 18/02/2019 e n. 7 del 28/02/2019 e la nota prot. n. 30994 del 02/05/2019 uniti al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. n. 1-8**);
- 2) **Di affidare definitivamente** il servizio professionale di “Direttore dei Lavori (D.L.) e Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (C.S.E.), propedeutici per la consegna dei lavori di “Ristrutturazione delle S.C. di Medicina Nucleare – Endoscopia Operativa – Epatologia e Gastroenterologia” dell’Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni” a favore del dello **Studio di Ingegneria Romolini di Via del Prucino n. 7 – Sansepolcro (AR)**, per l’importo complessivo di €. **46.017,16** al netto del ribasso offerto del 53,170%%, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 1.840,69 e IVA al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 47857,85) pari ad €. 10.528,73 e, così, per l’importo complessivo di €. **58.386,58 (euro Cinquantottomilatrecentoottantasei/58)**.
- 3) **Di dare atto** che la presente aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione della offerta ed è soggetta all’esito dei controlli di cui all’art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e che, pertanto, diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso in capo all’aggiudicatario dei requisiti generali e speciali previsti dalla *lex specialis* di gara e dalla vigente normativa;
- 4) **Di dare atto** che la spesa relativa all’esecuzione del servizio in questione, pari ad €. **58.386,58**, comprensiva di onorario, spese ed oneri accessori, Cassa previdenziale ed IVA come per legge) trova copertura nelle somme a disposizione all’interno del quadro economico dell’appalto di che trattasi Sez. B.2.2 e B.8 (come riformulato in sede di approvazione del progetto esecutivo con Deliberazione del D.G. n. 264/2018) prenotazione fondi 200008702 pos 11 CDR AZ20-9046 posizione finanziaria 30080010;
- 5) **Di confermare** RUP l’ing. Marco Serini ai sensi dell’art. 31 del D.lgs n. 50/2016, come da nota prot. n. 3166 del 18/01/2018.

L’Istruttore
D.ssa Alessandra Cresta

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Marco Serini

IL DIRIGENTE
S.S. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COORDINATORE AD INTERIM
DELLE ATTIVITA’ TECNICO PATRIMONIALI
Dott.ssa CINZIA ANGIONE

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA N. 1

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA.

CIG: 7562918D5B

CUP: I44H14000130003

Importo stimato complessivo per entrambi i servizi (comprese spese forfettarie) Euro 98.264,28 (Novantottomiladuecentosessantaquattro/28, oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge.

Importo complessivo dell'opera cui si riferiscono i servizi: Euro 1.359.958,75 (Unmilionetrecentocinquantanovemilanovecentocinquantotto/75)

L'anno duemilaDICIOTTO, il giorno 30 (trenta) del mese di Agosto alle ore 12:30 presso la sede della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda Ospedaliera "S. Maria" di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è tenuta la seduta pubblica relativa alla procedura in oggetto.

Il Seggio di gara risulta così composto:

Presidente Dott.ssa Cinzia Angione

R.U.P.

(anche con funzioni di testimone)

Ing. Marco Serini

Segretario verbalizzante

(anche con funzioni di testimone)

D.ssa Alessandra Cresta

per il conferimento dei servizi professionali in oggetto indicati.

PREMESSO

La Presidente del seggio di gara, Dr.ssa Cinzia Angione, alle ore 12:30 accertata la presenza dei componenti e la regolarità della costituzione del Seggio medesimo, apre la seduta.

La Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolgono le operazioni è chiusa al pubblico affinché lo stesso non vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura di gara e, preliminarmente, dà atto di quanto segue:

- che con Deliberazione del D.G. n. 721 del 02/08/2018:

- è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento degli incarichi professionali di Direttore dei Lavori (D.L.) e Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (C.S.E.), propedeutici per la consegna dei lavori di “Ristrutturazione delle S.C. di Medicina Nucleare – Endoscopia Operativa – Epatologia e Gastroenterologia” dell’Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni, secondo la procedura dell’art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs n. 50/2016, selezionando gli operatori economici da invitare nell’Albo Regionale dei Professionisti della Regione Umbria ivi iscritti in Fascia 2 per il servizio indicato nella DGR Umbria 1399/2010 ai numeri 2b) e 9 in possesso, altresì, del c.d. “servizio di punta” per aver espletato un servizio di ingegneria e architettura per lavori di importo almeno pari alla metà dell’importo dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare;
- è stato stabilito che i professionisti così selezionati saranno sorteggiati in numero pari a 15 (quindici) e, successivamente, invitati a presentare offerta per individuare l'affidatario mediante confronto concorrenziale

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo;

- che, in osservanza al principio di rotazione di cui all'art. 5, comma 4 della DGR Umbria n. 1399/2010 non saranno invitati coloro che risultino affidatari di un servizio a seguito dell'espletamento di una procedura negoziata se non sono trascorsi sei mesi dalla conclusione, con attestazione di esito positivo, dal precedente affidamento;

- che il R.U.P. con nota prot. n. 47295 del 29/08/2018 (conservata nel sistema del protocollo informatico dell'Azienda ai sensi del D.lgs n. 82/2005 – C.A.D.) ha trasmesso la lista dei professionisti iscritti nell'Albo Regionale in possesso dei requisiti speciali richiesti per il servizio da affidare che sono risultati in numero pari a 38 la quale, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (All. A);

A questo punto la Presidente dispone che, in attuazione alle disposizioni della citata Delibera a contrarre e in osservanza al principio di riservatezza dei dati previsto dall'art. 53, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, il sorteggio dei candidati da invitare alla gara avverrà in seduta riservata, utilizzando il numero della domanda di iscrizione in Elenco dei singoli professionisti e che i nominativi dei professionisti che verranno sorteggiati saranno resi accessibili solo dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte.

La Presidente, quindi, mostra i suddetti numeri delle domande ai componenti del seggio di gara ed ai testimoni e ne dà lettura firmando il relativo elenco, attestandone così l'avvenuta verifica (All. A).

A questo punto, si procede a chiudere i numeri da estrarre e ad inserirli nell'apposita urna di cartone e la Presidente dispone che si proceda al

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature appears to be 'P. Neri' and the initials below it are 'P.N.'.

sorteggio in seduta riservata provvedendo lei stessa alla relativa estrazione.

Quindi, si procede al sorteggio di detti numeri estraendone uno per volta, dal quale risulta che i numeri estratti sono i seguenti:

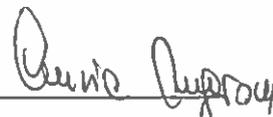
- | | | |
|-----------|-----------|------------|
| 1) 15914 | 6) 87361 | 11) 2790 |
| 2) 121113 | 7) 21994 | 12) 98423 |
| 3) 24964 | 8) 180432 | 13) 40133 |
| 4) 14043 | 9) 69296 | 14) 9643 |
| 5) 6278 | 10) 24312 | 15) 137486 |

i quali vengono siglati dalla Presidente e trascritti nel presente verbale come sopra elencati.

La Presidente del Seggio di gara dà mandato al Segretario affinché provveda alla conservazione del materiale della gara in apposito armadio, chiuso a chiave. Del che si è redatto il presente verbale, il quale è sottoscritto come appresso:

Presidente

Dott.ssa Cinzia Angione



R.U.P.

(anche con funzioni di testimone)

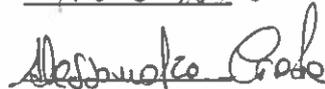
Ing. Marco Serini

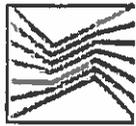


Segretario verbalizzante

(anche con funzioni di testimone)

D.ssa Alessandra Cresta





AZIENDA OSPEDALIERA
"SMARIA"
DI TERNI

S.C. TECNICO PATRIMONIALE

Coordinatore ad interim delle

Attività Tecnico Patrimoniali:

Dirigente S.S. Acquisizione

Beni e Servizi

Dott.ssa Cinzia Angione

Tel. 0744/205284 – Fax 0744/205240

e-mail: c.angione@aosp terni.it

PEC: aosp terni@postacert.umbria.it

ALLEGATO "A" AL VERBALE
DI GARA N. 1
DEL 30/08/2018



AZOSP.001.TR

Azienda Ospedaliera Terni

GEN 0047295 del 29/08/2018 ore 11:47:34

Protocollo generale - Registro: U

Dott.ssa Cinzia Angione

Dirigente

S.C. TECNICO PATRIMONIALE

S.S. INGEGNERIA OSPEDALIERA

SEDE

OGGETTO:

**Lavori di Ristrutturazione per la sistemazione delle Strutture Complesse di Medicina nucleare - endoscopia digestiva - epatologia e gastroenterologia
AFFIDAMENTO SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - ELENCO PROFESSIONISTI PER SORTEGGIO**

In riferimento all'affidamento del servizio professionale in oggetto, facendo seguito alla Delibera 721 del 2/8/2018, al fine di individuare tramite sorteggio i 15 professionisti da invitare a gara ricorrendo all'"Elenco regionale dei professionisti", si trasmette la lista dei soggetti iscritti a tale elenco, aventi i requisiti relativi al servizio richiesto.

□	Soggetto	Profilo	N. Domanda
1	alesio burni, roberto ballani, atrepiù studio tecnico associato, ilu.project stu dio associato	Raggruppamento Temporaneo di Professionisti	55855
2	ALMACIVITA	Società di ingegneria, società di professionisti	12810
3	ANDREA CARDUCCI	Professionista Singolo	77274
4	ANNUNZIATA STELLA TEOT	Professionista Singolo	168942
5	ANTONIO ABOZZO	Professionista Singolo	14043
6	ANTONIO PALMIERI	Professionista Singolo	126742
7	AREA PROGETTO ASSOCIATI	Studio Associato	120732
8	CASARCHITETTURA	Società di ingegneria, società di professionisti	111636
9	CATERINO BONIFAZI	Professionista Singolo	26881
10	CHRISTIAN BECCAFICHI	Professionista Singolo	3335
11	CLAUDIO CAPORALI	Professionista Singolo	182946
12	COMPROGETTI STUDIO DI VANNI E MEZZABOTTA STUDIO ASSOCIATO	Studio Associato	100579
13	COOPERSTUDIO S.C.	Società di ingegneria, società di professionisti	6278
14	CO&SA ENGINEERING S.R.L. TECHNOLOGY AND CONSULTING	Società di ingegneria, società di professionisti	180432
15	DARIO MENICHETTI	Professionista Singolo	24312
16	E.A. GROUP S.R.L.	Società di ingegneria, società di professionisti	163028
17	EDILPROGETTI	Studio Associato	18197
18	FABRIZIO GENTILI	Professionista Singolo	31580
19	FRANCESCO FERRARO	Professionista Singolo	40387
20	GIAN CARLO MESSINI	Professionista Singolo	121113
21	GIOVANNI CANGI	Professionista Singolo	109258
22	ICARIA S.R.L.	Società di ingegneria, società di professionisti	128812
23	MARCELLO MILLESIMI	Professionista Singolo	69296
24	MAURO TOMASSINI	Professionista Singolo	15914
25	M&G ENGINEERING SRL	Società di ingegneria, società di professionisti	21994
26	NUOVOMODO S.R.L.	Società di ingegneria, società di professionisti	38436
27	PIERANGELO STOCCHI	Professionista Singolo	2790
28	SAB S.R.L.	Società di ingegneria, società di professionisti	40133
29	STUDIO ARCHEA ARCHITETTI ESPOSITO ASSOCIATI - ARCH. LUIGI ESPOSITO E ARCH. PAOLO ESPOSITO	Studio Associato	9643
30	STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA DI C. ANTONINI E A. FITTUCCIA	Studio Associato	25157
31	STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI	Studio Associato	5681
32	STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI	Studio Associato	98423
33	STUDIO PRC DI ARCH BAGLIONI-GEOM CAROLINI-GEOM EMILIANO MORETTI-GEOM STELLA	Studio Associato	137486
34	STUDIO SERRA E ASSOCIATI	Studio Associato	18625
35	STUDIO TECNICO ASSOCIATO A.I.T.	Studio Associato	24964
36	STUDIO TECNICO BCT ASSOCIATI	Studio Associato	108073
37	V & A ASSOCIATI	Studio Associato	87361
38	YESI ENGINEERING S.C.R.L.	Società di ingegneria, società di professionisti	55159

Handwritten signature and initials.

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA N. 2

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA.

CIG: 7562918D5B

CUP: I44H14000130003

Importo stimato complessivo per entrambi i servizi (comprese spese forfettarie) Euro 98.264,28 (Novantottomiladuecentosessantaquattro/28, oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferiscono i servizi: Euro 1.359.958,75

(Unmilionetrecentocinquantanovemilanovecentocinquantotto/75)

L’anno duemilaDICIOTTO, il giorno 03 (tre) del mese di Ottobre alle ore 9:30 presso la sede della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è tenuta la seduta pubblica relativa alla procedura in oggetto.

Il Seggio di gara risulta così composto:

Presidente Dott.ssa Cinzia Angione

R.U.P.

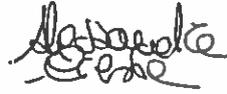
(anche con funzioni di testimone) Ing. Marco Serini

Segretario verbalizzante

Cinzia Angione
Marco Serini

(anche con funzioni di testimone)

D.ssa Alessandra Cresta



per il conferimento dei servizi professionali in oggetto indicati.

PREMESSO

La Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Cinzia Angione, alle ore 9:30 accertata la presenza dei componenti e la regolarità della costituzione del Seggio medesimo, apre la seduta.

La Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolgono le operazioni è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura di gara e, preliminarmente, dà atto di quanto segue:

- che con Deliberazione del D.G. n. 721 del 02/08/2018 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento degli incarichi professionali di Direttore dei Lavori (D.L.) e Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (C.S.E.), propedeutici per la consegna dei lavori di "Ristrutturazione delle S.C. di Medicina Nucleare – Endoscopia Operativa – Epatologia e Gastroenterologia" dell'Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni, secondo la procedura dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs n. 50/2016, selezionando gli operatori economici da invitare nell'Albo Regionale dei Professionisti della Regione Umbria ivi iscritti in Fascia 2 per il servizio indicato nella DGR Umbria 1399/2010 ai numeri 2b) e 9 in possesso, altresì, del c.d. "servizio di punta" per aver espletato un servizio di ingegneria e architettura per lavori di importo almeno pari alla metà dell'importo dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare;

- che, in esecuzione alle disposizioni della suddetta Delibera n. 721/2018, in data 30/08/2018 si è proceduto al sorteggio di n. 15 operatori economici previamente selezionati dal RUP dall'Elenco Regionale dei professionisti della Regione Umbria risultanti in possesso dei requisiti speciali richiesti per



il servizio da affidare, come da verbale di gara n. 1 in pari data qui richiamato anche se materialmente non allegato;

- che con Lettere Invito del 06/09/2018, inviate contemporaneamente a tutti i professionisti sorteggiati, sono stati invitati a presentare offerta i seguenti operatori:

- 1) Ing. Antonio ABBOZZO di Perugia;
- 2) CO&SA Engineering Srl di Pavia;
- 3) COOPERSTUDIO S.C. di Foligno (PG);
- 4) M&G ENGINEERING SRL di Spoleto (PG);
- 5) Arch. DARIO MENICHETTI di Livorno;
- 6) SAB S.r.l. di Perugia;
- 7) Arch. PIERANGELO STOCCHI di Gubbio (PG);
- 8) Studio ArchEA di Perugia;
- 9) Studio Associato V&A Associati di Perugia;
- 10) Studio Associato STUDIO PRC di Massa Martana (PG);
- 11) Studio ingegneria ROMOLINI di Sansepolcro (AR);
- 12) Studio Tecnico Associato A.I.T. di Macerata;
- 13) Arch. Mauro TOMASSINI di Foligno (PG);
- 14) Arch. Giancarlo MESSINI di Perugia;
- 15) Arch. Marcello MILLESIMI di Terni.

La Presidente constata che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 13:00 del 01/10/2018, sono pervenuti n. 4 (quattro) plichi chiusi, sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura, contenenti atti di partecipazione alla gara in oggetto, da parte dei seguenti professionisti:

- 1) Studio ingegneria ROMOLINI
- 2) Ing. ANTONIO ABBOZZO
- 3) RTP COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA
URBANISTICA SOC. COOP (mandatario) - ABACUS Srl e Ing.
FAUSTO VINTI (mandanti)
- 4) Arch. MARCELLO MILLESIMI

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi ed alla valutazione della documentazione amministrativa di cui alla busta "A", verificandone la correttezza formale, ai fini dell'ammissione dei professionisti suddetti al prosieguo della procedura.

La Presidente, verificata la documentazione amministrativa di cui alla busta A presentata dai concorrenti, rileva che lo Studio di Ingegneria ROMOLINI non ha prodotto il D.G.U.E su supporto informatico, bensì solo mediante formato cartaceo, contrariamente a quanto espressamente previsto dalla "Parte VI – Dichiarazioni finali" del Disciplinare di gara, secondo cui, tra l'altro, *"Il DGUE deve essere presentato (...) compilato con le modalità indicate, in formato elettronico su supporto informatico (dischetto o chiavetta elettronica) da inserire all'interno della busta amministrativa"*

A questo punto la Presidente dà atto che ai sensi dell'art. 85 comma 1, del D.lgs n. 50/2016 *"a partire dal 18/04/2018 il DGUE è fornito esclusivamente in forma elettronica"* e che la forma del supporto informatico è intesa *ad substantiam*, ovvero sostanziale ai fini della sussistenza dell'atto, per cui mancando tale supporto informatico il DGUE si ha per non presentato.

A questo punto la Presidente dichiara che la documentazione amministrativa prodotta dagli altri concorrenti è corretta ed esaustiva, eccezion fatta per lo

Studio di Ingegneria ROMOLINI che, in virtù di quanto sopra esposto, ammette al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016 concedendo termine per produrre il DGUE su supporto informatico entro le ore 13:00 del 12/10/2018 e rinviando alla successiva seduta pubblica del 16/10/2018 ore 12:00 la verifica della produzione documentale in questione.

Inoltre, dà atto che mentre veniva aperto il plico dell'Ing. Abbozzo, contenente le tre Buste "A", "B" e "C", dato che la grandezza del plico esterno è perfettamente coincidente con la grandezza delle tre buste interne, le stesse sono state leggermente tagliate alle estremità per cui la busta "B – offerta tecnica" e la busta "C-offerta economica" sono state subito richiuse con nastro adesivo sopra il quale la Presidente ha apposto la propria firma a garantire la sigillatura e segretezza, mentre la busta A è stata aperta al fine di procedere alla verifica del contenuto.

La Presidente, infine, dispone che le offerte tecniche e le offerte economiche di tutti i concorrenti vengano inserite, rispettivamente, in due buste separate in calce alle quali viene riportata, oltre all'oggetto della gara, la dicitura, "Offerte tecniche" e "Offerte economiche-temporali" le quali vengono chiuse con nastro adesivo sopra il quale si appongono le firme della Presidente del Seggio, del Segretario e dei Testimoni.

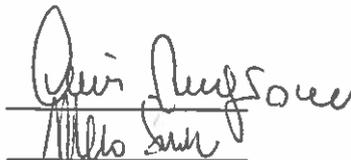
Quindi, la Presidente sospende la seduta - come espressamente previsto al punto 5.1.3, lett. d) del Disciplinare di gara - e dà mandato al Segretario affinché provveda ad effettuare le relative e conseguenti comunicazioni, nonché alla conservazione delle suddette buste contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche, unitamente al restante materiale di gara, in apposito armadio, chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come

appresso:

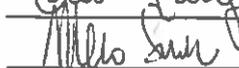
Presidente

Dott.ssa Cinzia Angione



R.U.P.

Ing. Marco Serini



(anche con funzioni di testimone)

Segretario verbalizzante

D.ssa Alessandra Cresta



(anche con funzioni di testimone)

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA N. 3

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA.

CIG: 7562918D5B

CUP: I44H14000130003

Importo stimato complessivo per entrambi i servizi (comprese spese forfettarie) **Euro 98.264,28 (Novantottomiladuecentosessantaquattro/28,** oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferiscono i servizi: Euro 1.359.958,75

(Unmilionetrecentocinquantanovemilanovecentocinquantotto/75)

L’anno duemilaDICIOTTO, il giorno 16 (sedici) del mese di Ottobre alle ore 12:00 presso la sede della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è tenuta la seduta pubblica relativa alla procedura in oggetto.

Il Seggio di gara risulta così composto:

Presidente Dott.ssa Cinzia Angione

R.U.P.

(anche con funzioni di testimone) Ing. Marco Serini

Segretario verbalizzante

(anche con funzioni di testimone) D.ssa Alessandra Cresta

per il conferimento dei servizi professionali in oggetto indicati.

PREMESSO

La Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Cinzia Angione, alle ore 12:00 accertata la presenza dei componenti e la regolarità della costituzione del Seggio medesimo, apre la seduta.

La Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolgono le operazioni è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura di gara e, preliminarmente, dà atto di quanto segue:

- che in data 03/10/2018 è stata espletata la procedura di gara per il conferimento del servizio tecnico in oggetto, relativamente alla verifica della documentazione amministrativa, da cui è risultato che lo Studio di Ingegneria ROMOLINI non ha prodotto il D.G.U.E in formato elettronico su supporto informatico, bensì solo mediante formato cartaceo, contrariamente a quanto espressamente previsto dalla “Parte VI – Dichiarazioni finali” del Disciplinare di gara, secondo cui, tra l’altro, *“Il DGUE deve essere presentato (...) compilato con le modalità indicate, in formato elettronico su supporto informatico (dischetto o chiavetta elettronica) da inserire all’interno della busta amministrativa”* e che in virtù di ciò, ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016 lo stesso Professionista è stato ammesso al soccorso istruttorio, come da verbale n. 2 del 03/10/2018 qui richiamato anche se materialmente non allegato;
- che con nota pec prot. n. 55341 del 05/10/2018 si è proceduto a comunicare allo Studio di Ingegneria ROMOLINI l’avvio del procedimento per il soccorso istruttorio concedendo allo stesso, per produrre la suddetta documentazione, termine sino alle ore 13:00 del 12/10/2018;

- che con note pec prot. n. 55335 (Cooperstudio S.C.), 55338 (Ing. Antonio Abbozzo) e 55339 (Arch. Marcello Millesimi) del 05/10/2018 gli altri concorrenti sono stati parimenti informati sia dell'avvio del procedimento relativo al soccorso istruttorio nei confronti di un concorrente sia della data della presente seduta pubblica.

A questo punto la Presidente del seggio di gara dà atto che entro il termine perentorio concesso allo Studio di ingegneria Romolini per presentare la documentazione mancante, ovvero le ore 13:00 del 12/10/2018 lo stesso con prot. n. 56613 del 10/10/2018 ha regolarmente prodotto il D.G.U.E. in formato elettronico su supporto informatico.

La predetta documentazione, quindi, viene considerata corretta ed esaustiva e, pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016, lo Studio di ingegneria Romolini viene ammesso al prosieguo della presente procedura di gara.

A questo punto, la stessa Presidente, ai sensi dell'art. 5.1.3, lett. d) del "Disciplinare di gara" proclama l'elenco dei concorrenti ammessi come segue:

- 1) Studio di Ingegneria Romolini
- 2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti)
- 3) RTP COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP (mandatario) - ABACUS Srl e Ing. FAUSTO VINTI (mandanti)
- 4) 4) Arch. MARCELLO MILLESIMI

disponendo, altresì, che le buste "B- offerta tecnica" e le buste "C" – Offerta economica" di tutti i concorrenti come sopra ammessi, inserite nelle apposite buste riportanti, rispettivamente, la dicitura "Offerte tecniche" e "Offerte

economiche”, oltre all’oggetto della gara, siano conservate in apposito armadio chiuso a chiave per la successiva valutazione da parte della Commissione giudicatrice.

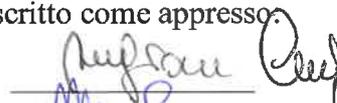
Infine, la stessa Presidente dà mandato al Segretario affinché provveda alla conservazione di tutto il materiale della gara in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso:

Del che si è redatto il presente verbale, il quale è sottoscritto come appresso.

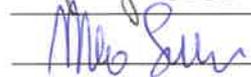
Presidente

Dott.ssa Cinzia Angione



R.U.P.

Ing. Marco Serini



(anche con funzioni di testimone)

Segretario verbalizzante

D.ssa Alessandra Cresta



(anche con funzioni di testimone)

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA N. 4

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA.

CIG: 7562918D5B

CUP: I44H14000130003

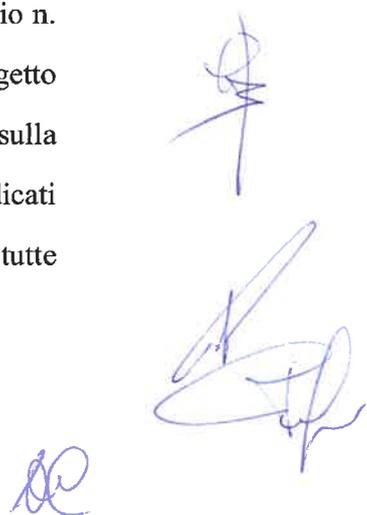
Importo stimato complessivo per entrambi i servizi (comprese spese forfettarie) Euro 98.264,28 (Novantottomiladuecentosessantaquattro/28, oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferiscono i servizi: Euro 1.359.958,75

(Unmillionetrecentocinquantanovemilanovecentocinquantotto/75)

SEDUTA DI INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE TECNICA

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 12 (dodici) del mese di Febbraio alle ore 10:00 presso la sede della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 1152 del 05/12/2018 , sulla scorta delle motivazioni e dell’iter di individuazione dei componenti indicati nel provvedimento medesimo, ed è composta dalle sottoindicate persone tutte presenti nell’odierna seduta:



- Presidente** Ing. Fabio Pagliaccia – Dirigente U.O. Attività Tecniche – Acquisti beni e servizi – USL Umbria 1
- Componente** Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi – dirigente U.O. Patrimonio – USL Umbria 1
- Componente** Geom. Fabrizio Fazi – Collaboratore tecnico-professionale – Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni

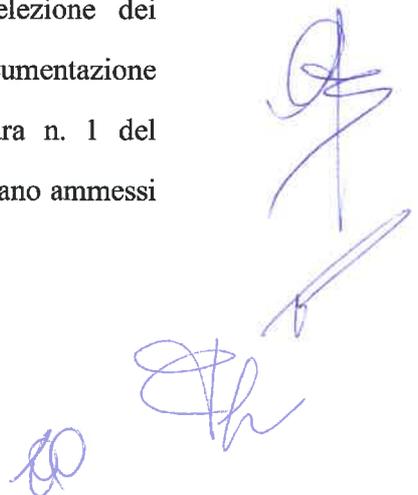
Segretario Verbalizzante D.ssa Alessandra Cresta – Ass.te Amm.vo
per il conferimento dei servizi professionali in oggetto indicati.

Il Presidente preliminarmente dà atto della presenza dei seguenti concorrenti:

Arch. Marcello Millesimi

A questo punto, il Presidente procede a dare lettura di quanto segue:

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 721 del 02/08/2018 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento degli incarichi professionali di Direttore dei lavori (D.L.) e Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (C.S.E), propedeutici per la consegna dei lavori di “Ristrutturazione delle S.C. di Medicina Nucleare – Endoscopia Operativa – Epatologia e Gastroenterologia” dell’Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni, ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs n. 50/2016, selezionando gli operatori economici da invitare nell’Albo Regionale dei Professionisti della Regione Umbria ivi iscritti in Fascia 2 per il servizio indicato nella DGR Umbria 1399/2010 ai numeri 8b) e 9 in possesso, altresì, del c.d. “servizio di punta” per aver espletato un servizio di ingegneria e architettura per lavori di importo almeno pari alla metà dell’importo dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare;
- che, a seguito dell’espletamento delle procedure di selezione dei partecipanti e alla verifica della correttezza formale della documentazione presentata dagli stessi, come riportato nei verbali di gara n. 1 del 30/08/2018, n. 2 del 03/10/2018 e n. 3 del 16/10/2018, risultano ammessi al prosieguo della gara i seguenti concorrenti:



- 1) Studio di Ingegneria Romolini
 - 2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti)
 - 3) RTP COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP (mandatario) - ABACUS Srl e Ing. FAUSTO VINTI (mandanti)
 - 4) Arch. MARCELLO MILLESIMI
- con note prot. p.e.c. n.ri 11568, 11570, 11575 e 115979 del 05/02/2019 è stata convocata la presente seduta per procedere all'apertura delle offerte tecniche finalizzata alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara e dalla Lettera Invito.

Il Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolge la gara è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura.

Il Presidente ricorda che in questa fase della gara i compiti della Commissione consistono nella valutazione delle offerte tecniche, contenute nelle buste "B", per le quali si è constatata la regolare produzione da parte dei concorrenti, come accertato nel corso delle sedute pubbliche del 03 e 16/10/2018 e riportato nei verbali n.ri 2 e 3, consistenti nella documentazione dal Disciplinare di gara:

A.1) **professionalità e adeguatezza dell'offerta** desunta da un numero massimo di n. 6 servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento di cui un massimo di 3 relativi a Direzione lavori e n. 3 relativi a Coordinamento della Sicurezza.

La documentazione dovrà essere costituita una relazione che deve specificare, in merito allo svolgimento di ogni singolo servizio:

- l'indicazione del committente,
- l'oggetto dell'intervento (descrizione, classi e categorie delle opere e relativi importi),
- la data di inizio e fine del servizio,
- il tipo di servizio svolto
- Le attività svolte da ogni professionista del gruppo di lavoro presentato.

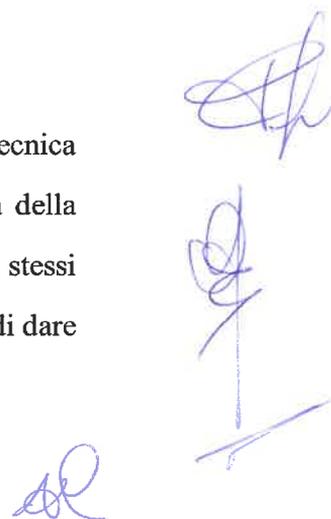
La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 1 (una) facciata in formato A4 e da massimo n. 1 schede formato A3, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio presentato (per un totale massimo di n. 6 facciate formato A4 e n. 6 schede formato A3)

Sono ammessi all'interno delle facciate di cui sopra inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.

A.2) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico. La relazione deve essere costituita da un massimo di n. 4 (quattro) facciate in formato A4, in particolare dovrà illustrare:

- le modalità organizzative dell'ufficio di Direzione Lavori (punto A.2.1 della tabella)
- la disponibilità del D.L. espressa in giorni alla settimana (punto A.2.2)
- le modalità operative (punto A.2.3 tabella)
- proposte migliorative

La Commissione - verificata l'integrità dei plichi contenenti l'offerta tecnica ed economica inviata dai concorrenti, riscontrata in sede di apertura della Busta A "Documentazione Amministrativa" - appone data e sigla sugli stessi e procede, quindi, all'apertura delle Buste B "Offerta Tecnica", al fine di dare

The image shows three handwritten signatures in blue ink. One is at the top right, another is in the middle right, and a third is at the bottom right. They appear to be official signatures.

atto ed elencare, in seduta pubblica, la documentazione presentata da parte di ciascun professionista, sulla base della quale sarà effettuata la valutazione di merito.

La busta B relativa all'offerta tecnica, chiusa, sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura e siglata dai componenti della Commissione giudicatrice, presentata da:

1) Studio di Ingegneria Romolini, contiene la seguente documentazione:

A1) Relazione relativa a di nr. 1 (una) facciata in formato A4 e da n. 1 schede formato A3, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio presentato (per un totale di n. 6 facciate formato A4 e n. 6 schede formato A3)

A.2) Relazione n. 4 (quattro) facciate in formato A4

2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti) contiene la seguente documentazione:

A1) Relazione relativa a di nr. 1 (una) facciata in formato A4 e da n. 1 schede formato A3, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio presentato (per un totale di n. 3 facciate formato A4 e n. 3 schede formato A3)

A.2) Relazione n. 4 (quattro) facciate in formato A4

3) RTP COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP (mandatario) - ABACUS Srl e Ing. FAUSTO VINTI (mandanti), contiene la seguente documentazione:

A1) Relazione relativa a di nr. 1 (una) facciata in formato A4 e da n. 1 schede formato A3, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio presentato (per un totale di n. 6 facciate formato A4 e n. 6 schede formato A3)

A.2) Relazione n. 4 (quattro) facciate in formato A4

4) Arch. MARCELLO MILLESIMI, contiene la seguente documentazione:

A1) Relazione relativa a di nr. 1 (una) facciata in formato A4 e da n. 1 schede formato A3, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio presentato (per un totale di n. 6 facciate formato A4 e n. 6 schede formato A3)

A.2) Relazione n. 4 (quattro) facciate in formato A4

I componenti della commissione sottoscrivono la documentazione suddetta.

Alle ore 11:20 la Commissione termina i lavori.

La Commissione fissa in data odierna, a seguire, l'inizio dell'esame e la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata, stabilendo di comunicare successivamente le eventuali ed ulteriori date delle sedute riservate e della seduta pubblica dedicata all'apertura delle offerte economiche.

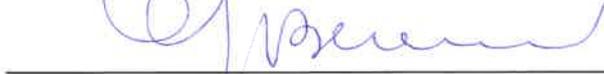
Il Presidente della Commissione dà, altresì, mandato alla segretaria affinché provveda alla conservazione del materiale della gara, in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente Ing. Fabio Pagliaccia – Dirigente U.O. Attività Tecniche – Acquisti beni e servizi – USL Umbria 1



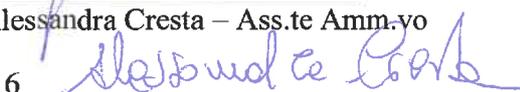
Componente Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi – dirigente U.O. Patrimonio – USL Umbria 1



Componente Geom. Fabrizio Fazi – Collaboratore tecnico-professionale – Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni



Segretario Verbalizzante D.ssa Alessandra Cresta – Ass.te Amm.vo



AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA.

CIG: 7562918D5B

CUP: I44H14000130003

Importo stimato complessivo per entrambi i servizi (comprese spese forfettarie) **Euro 98.264,28 (Novantottomiladuecentosessantaquattro/28,** oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferiscono i servizi: Euro 1.359.958,75 (Unmilionetrecentocinquantanovemilanovecentocinquantotto/75)

VERBALE DI GARA N. 5

Verbale di seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche (busta B)

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 12 (dodici) del mese di Febbraio alle ore 11:30 presso la sede della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 1152 del 05/12/2018 nelle persone di:

Presidente: Ing. Fabio Pagliaccia
Commissario: Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi
Commissario: Geom. Fabrizio Fazi
Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta

Premesso che:

In data 12/02/2019, si è regolarmente svolta, dinnanzi alla Commissione Giudicatrice, la prima seduta pubblica per l'apertura delle buste B contenenti le offerte tecniche formulate dai concorrenti e la successiva disamina della documentazione in esse contenuta, il cui esito è riportato nel verbale n. 4 di pari data.

A fronte delle suddette operazioni di esame e di verifica, i seguenti operatori economici sono stati ammessi a partecipare alla fase successiva di valutazione tecnica dell'offerta e conseguente attribuzione del relativo punteggio secondo i parametri e le modalità previste nel Disciplinare di Gara:

- 1) Studio di Ingegneria Romolini – Via del Prucino n. 7 – Sansepolcro (AR);
- 2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti) – Via Pietro Brazzà n. 4 – Perugia (PG);
- 3) RTP COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP (mandatario) - ABACUS Srl e Ing. FAUSTO VINTI (mandanti) – Via Col di Lana n. 3/G – Foligno (PG);
- 4) Arch. MARCELLO MILLESIMI – Via Andrea Costa n. 3 – Terni (TR).

L'appalto verrà aggiudicato conformemente alla Parte terza "Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di Gara, con il criterio dell'offerta

economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs n. 50/2016.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti così ripartiti:

- 80 per l'offerta tecnica
- 20 per l'offerta economica

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Il Presidente Dott. Ing. Pagliaccia Fabio, una volta dichiarata aperta la seduta alle ore 11:30, illustra i criteri e i sottocriteri fissati nella Parte terza del Disciplinare di Gara per la valutazione qualitativa delle offerte tecniche e di seguito elencati: ¹

ELEMENTI QUALITATIVI TOTALE PUNTEGGIO

80

Così suddiviso:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta

	CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	Descrizione criteri motivazionali di valutazione	Sistema di valutazione	Sub-punteggi	Fattori Ponderali
A1	professionalità e adeguatezza dell'offerta				45
	A.1.1 Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per tipologia e complessità del bene sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi agli	Discrezionale	20	

		<p>obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie elencate al punto 1 tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida ANAC n. 1 al capo V punto 1</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di direzione lavori relativi ad opere di edilizia ospedaliera e quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>			
	A.1.2 Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per tipologia e complessità del bene sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie elencate al punto 1 tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida</p>	Discrezionale	15	

		<p>ANAC n. 1 al capo V punto 1</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione relativi ad opere di edilizia ospedaliera e quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>			
	<p>A.1.3 Dimensione dei servizi svolti da Direzione lavori coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione</p>	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per complessità, estensione e importo dell'interventi sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi strumentali alla prestazione di direzione lavori e agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di importo pari o superiore al costo complessivo dell'opera quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>	Discrezionale	10	

Criteria di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

	CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	Descrizione motivazionali criteri di valutazione	Sistema di valutazione	Sub-punteggi	Fattori Ponderali
A2	Caratteristiche qualitative metodologiche dell'offerta				35
	A.2.1 Completezza delle competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni	Verrà ritenuta migliore la relazione che dimostri che le qualifiche ed esperienze del direttore dei lavori e coordinatore per la sicurezza e/o (se individuati) dei direttori operativi, dei collaboratori specializzati e di qualsiasi altro collaboratore che possa dare un valore aggiunto all'ufficio di Direzione Lavori nonché le modalità di organizzazione dell'eventuale ufficio di Direzione Lavori che possa offrire un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione delle prestazioni. Saranno preferite le offerte che dimostreranno in capo ai concorrenti, qualifiche ed esperienze professionali relative a tutte le opere oggetto dell'incarico identificate secondo le classi e categorie di cui al par. 1	Discrezionale	10	
	A.2.2 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate	Verrà ritenuta migliore la relazione che garantisca una maggiore disponibilità	a scaglioni	10	

	settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite	del concorrente, in termini di visite di cantiere espressa in giorni a settimana.			
	A.2.3 Servizi aggiuntivi che l'offerente intende presentare senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante	<p>Verrà ritenuta migliore la relazione che proponga delle azioni e delle soluzioni migliorative delle modalità del servizio da svolgere, come ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La predisposizione di tutta la documentazione attinente la prevenzione incendi e la sottoscrizione della relativa asseverazione ai fine della presentazione della SCIA comprensiva di tutta la relativa modulistica (CERT-REI; DICH CORRISP etc.) (sottoscritte da professionista iscritto all'elenco di cui alla l. 818/84) • La gestione della attività di accettazione dei materiali con particolare riferimento alla raccolta ed archiviazione delle relative certificazione di qualità (dichiarazioni di prestazione, di conformità impianti etc.), 	Discrezionale	10	
	A.2.4 Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza in cantiere quale coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione	Verrà ritenuta migliore la relazione che proponga una modalità di esecuzione del servizio migliorativa al fine di garantire una maggior sicurezza in cantiere, in particolare riferimento alle modalità di verifica dell'ingresso in	Discrezionale	5	

		cantiere delle ditte esecutrici, correlata alla predisposizione del conseguente aggiornamento della notifica preliminare nonché della reportistica dei rapporti di verifica da inviare al RUP.			
--	--	--	--	--	--

In particolare:

A) per quanto attiene agli **elementi qualitativi (A1 e A2)**, il coefficiente della prestazione offerta “Cij” verrà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari **con riferimento a ciascun sub elemento in cui è suddiviso ogni elemento di valutazione.**

I coefficienti sono attribuiti mediante la media dei coefficienti, compresi tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo lo schema di seguito indicato:

Valutazione	Descrizione	Peso punteggio
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese.	1,00
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Minimo	Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,25
Non adeguato	Assolutamente non adeguato	0,00

Per l'unico requisito per il quale è prevista una valutazione a scaglioni, la Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti secondo il seguente schema:

Visite settimanali in cantiere di almeno un componente dell'ufficio direzione dei lavori

3 visite/settimana	coefficiente	1.00
2 visite/settimana	coefficiente	0.75
1 visita/settimana	coefficiente	0.50
1 visita/2 settimane	coefficiente	0.10
< 1 visite/ 2 settimana	coefficiente	0.00

Una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti **per ciascun sub elemento** di cui si compone ogni elemento, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi, come sopra calcolati, verranno quindi moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo previsto per ciascun sub elemento di valutazione.

Riparametrazione parziale

All'offerta che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'ambito di ciascun **elemento** qualitativo (A1 e A2), sarà attribuito il punteggio massimo previsto per il corrispondente elemento, mentre le altre offerte saranno riparametrate mediante proporzione lineare.

Riparametrazione totale



Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i criteri della qualità e del prezzo, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica nel loro complesso il punteggio pari al peso massimo assegnato agli stessi (80 punti), è effettuata la c.d. “**riparametrazione totale**”, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

A questo punto la Commissione decide di avviare l'esame delle offerte tecniche presentate.

Al fine di garantire la migliore rappresentazione documentale delle operazioni valutative espletate dalla Commissione, le stesse saranno riportate su apposite schede predisposte per ogni singolo sub-elemento qualitativo e compilate dai componenti A, B e C corrispondenti ai seguenti membri della Commissione:

COMPONENTE **A**: Ing. PAGLIACCIA Fabio

COMPONENTE **B**: Ing. BERNICCHI Giuseppe Stefano

COMPONENTE **C**: Geom. Fabrizio Fazi

La Commissione procede ad esaminare la documentazione tecnica relativa al **criterio A1** prodotta dai seguenti concorrenti compilando le apposite schede predisposte per ogni singolo sub-criterio qualitativo allegate al presente verbale quale parte integrante:

- 1) Studio di Ingegneria Romolini – Via del Prucino n. 7 – Sansepolcro (AR)
- 2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti) – Via Pietro Brazzà n. 4 – Perugia (PG)



3) RTP COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA
URBANISTICA SOC. COOP (mandatario) - ABACUS Srl e Ing. FAUSTO
VINTI (mandanti) – Via Col di Lana n. 3/G – Foligno (PG)

4) Arch. MARCELLO MILLESIMI – Via Andrea Costa n. 3 – Terni (TR)

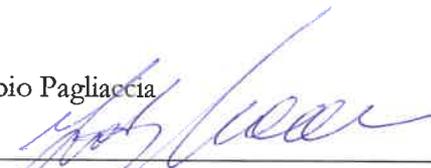
La Commissione chiude i lavori alle ore 14:30 e si autoconvoca, in seduta riservata per la prosecuzione dei lavori di esame istruttorio delle offerte tecniche presentate, in data 18 Febbraio 2019 alle ore 10,00 presso la Sala Riunioni della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria di Terni” in Via Tristano di Joannuccio, 1 Terni.

Tutta la documentazione di gara viene presa in custodia dalla Segretaria della Commissione che provvede a riporla in un apposito armadio, chiuso a chiave, sito negli uffici della S.C. Tecnico Patrimoniale.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

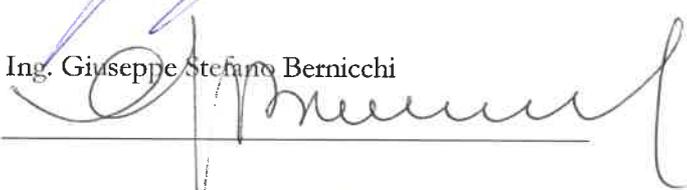
Presidente

Ing. Fabio Pagiaccia



Componente

Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi



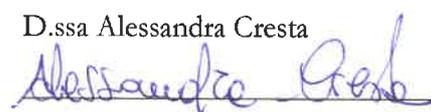
Componente

Geom. Fabrizio Fazi



Segretario Verbalizzante

D.ssa Alessandra Cresta



PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta

A.1.1) Direzione Lavori e interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

- 1) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL PIANO SECONDO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI SANSEPOLCRO per la realizzazione dei nove reparti di Sala gessi-Day Surgery – Endoscopia – Chirurgia/Ortopedia – Ampliamento ingresso comparto operatorio.

Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 10/10/2012 – FINE lavori: 26/07/2013

IMPORTO dell'intervento: €. 1.663.600,80

- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL BLOCCO PARTO E DELLA NEONATOLOGIA del Presidio Ospedaliero San Donato di Arezzo.

Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 27/02/2012 – FINE lavori: non riportato

IMPORTO dell'intervento: €. 1.170.910,44

PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

**3) LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO REPARTO DI EMODIALISI
PRESIDIO OSPEDALIERO DI SANSEPOLCRO (AR).**

Progettazione definitiva ed esecutiva, Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 18/10/2010 – FINE lavori: 03/07/2011

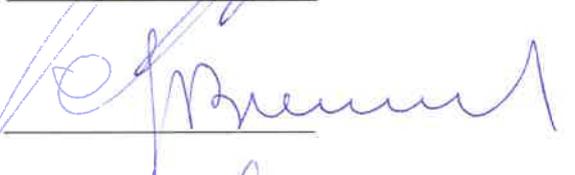
IMPORTO dell'intervento: €. 947.035,09

FIRME DEI COMMISSARI:

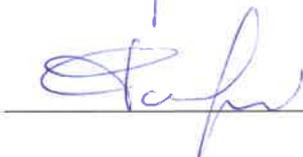
Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

A.1.2) Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

- 1) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL PRONTO SOCCORSO PRESIDIO OSPEDALIERO DI SANSEPOLCRO (AR).

Progettazione definitiva, Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 14/07/2009 – FINE lavori: 18/11/2009

IMPORTO dell’intervento: €. 763.309,32

- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA U.O.C. EMODINAMICA ED ELETTROFISIOLOGIA SANTA MARIA ALLE SCOTTE IN SIENA

Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione.

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera, non vengono specificate le categorie ma dalla descrizione si rilevano essenzialmente opere strutturali per la realizzazione di un tunnel di collegamento che dal punto di vista tipologico, non risulta del tutto paragonabile al servizio posto a base di gara.

INIZIO lavori: 30/08/2012 – FINE lavori: 20/05/2014

IMPORTO dell’intervento: €. 294.147,11

PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

**3) LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO PUBBLICO
MULTIPIANO OSPEDALE SAN DONATO DI AREZZO.**

Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione.

TIPOLOGIA di intervento: trattasi di intervento che, benché realizzato in ambiente ospedaliero, non risulta dal punto di vista tipologico del tutto paragonabile al servizio posto a base di gara (non è, infatti, presente la categoria di opere appartenenti alla E.10)

Esecuzione lavori: 2011

IMPORTO dell'intervento: €. 6.055.226,13

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta

A.1.3) Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

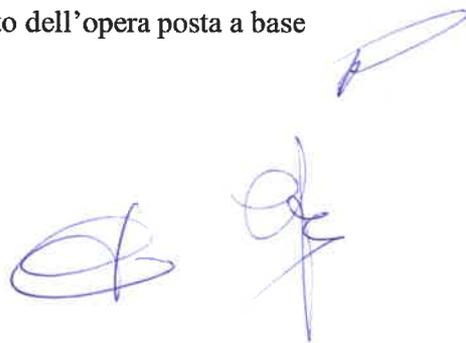
Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

I tre servizi che, con riferimento al sub-criterio di che trattasi, dimostrano le migliori qualità del concorrente sono i seguenti:

- 1) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL PIANO SECONDO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI SANSEPOLCRO.
IMPORTO €. 1.663.600,80
- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL BLOCCO PARTO E DELLA NEONATOLOGIA del Presidio Ospedaliero San Donato di Arezzo.
IMPORTO €. 1.170.910,44
- 3) LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO PUBBLICO MULTIPIANO OSPEDALE SAN DONATO DI AREZZO.
IMPORTO €. 6.055.226,13

di cui soltanto il primo ed il terzo hanno un importo pari o superiore al costo dell'opera posta a base di gara.



PROFESSIONISTA N. 1

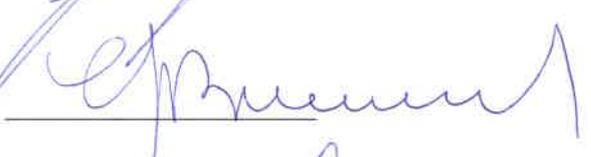
STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

FIRME DEI COMMISSARI:

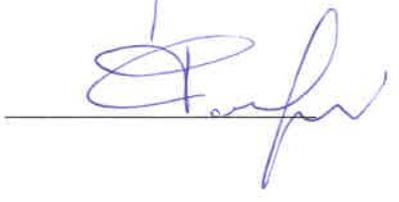
Firma componente A

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Roberto', written over a horizontal line.

Firma componente B

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E. Romolini', written over a horizontal line.

Firma componente C

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E. Romolini', written over a horizontal line.

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Critério di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

A.1.1) Direzione Lavori e interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25	X		X
Non Adeguato	0.00		X	

Coefficiente medio provvisorio: $0,25 + 0,00 + 0,25 = 0,50 : 3 = 0,167$

Breve motivazione:

- 1) LAVORI DI REALIZZAZIONE EDIFICIO DI PROPRIETA’ DELLA PAC 2000 A, sede di molte attività commerciali, a completamento del comparto di Ellera di Corciano e denominato “*Quasar Village*”

Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione e, limitatamente a Federico Tosti, collaborazione alla progettazione strutturale e assistenza alla Direzione lavori, parte edile.

TIPOLOGIA di intervento: non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto seppure presenta le seguenti tipologie EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03 – S.03 trattasi di intervento di nuova costruzione non riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2015 – FINE lavori: 2017

IMPORTO dell’intervento: €. 2.900.000,00

- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, NUOVA REALIZZAZIONE ED ALLESTIMENTO DI UN CENTRO DI RICERCA E PROGETTAZIONE AVANZATA NEL COMPARTO AUTOMOTIVE e di altri comparti industriali

Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e, limitatamente a Federico Tosti, collaborazione alla progettazione strutturale e assistenza alla Direzione lavori, parte edile e per P.I. Patrizio Romani collaborazione nella redazione della progettazione impiantistica elettrica e FM e nella Direzione dei Lavori.

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

TIPOLOGIA di intervento: Intervento di ricostruzione non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto, seppure presenta le seguenti tipologie EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03 - S.03, non è riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2008 - FINE lavori: 2010

IMPORTO dell'intervento: € 1.440.000,00

3) LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA BIBLIOTECA MULTIMEDIALE DI SAN SISTO A PERUGIA

Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione

TIPOLOGIA di intervento: Intervento di nuova costruzione non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto, seppure presenta le seguenti tipologie EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03 - S.03, non è riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2001 - FINE lavori: 2002

IMPORTO dell'intervento: € 2.275.000,00

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta

A.1.2) Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25	X		X
Non Adeguato	0.00		X	

Coefficiente medio provvisorio: $0,25 + 0,00 + 0,25 = 0,50 : 3 = 0,167$

Breve motivazione:

- 1) LAVORI DI REALIZZAZIONE EDIFICIO DI PROPRIETA' DELLA PAC 2000 A, sede di molte attività commerciali, a completamento del comparto di Ellera di Corciano e denominato "Quasar Village"

Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione e, limitatamente a Federico Tosti, collaborazione alla progettazione strutturale e assistenza alla Direzione lavori, parte edile.

TIPOLOGIA di intervento: non paragonabile al servizio posto a base di gara, seppure presenta le seguenti tipologie EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03 - S.03, trattasi di intervento di nuova costruzione non riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2015 - FINE lavori: 2017

IMPORTO dell'intervento: €. 2.900.000,00

- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, NUOVA REALIZZAZIONE ED ALLESTIMENTO DI UN CENTRO DI RICERCA E PROGETTAZIONE AVANZATA NEL COMPARTO AUTOMOTIVE e di altri comparti industriali

Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e, limitatamente a Federico Tosti, collaborazione alla progettazione strutturale e assistenza alla

Direzione lavori, parte edile e per P.I. Patrizio Romani collaborazione nella redazione della progettazione impiantistica elettrica e FM e nella Direzione dei Lavori.

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

TIPOLOGIA di intervento: Intervento di ricostruzione non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto, seppure presenta le seguenti tipologie EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03 - S.03, non è riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2008 - FINE lavori: 2010

IMPORTO dell'intervento: € 1.440.000,00

3) LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA BIBLIOTECA MULTIMEDIALE DI SAN SISTO A PERUGIA

Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione

TIPOLOGIA di intervento: Intervento di nuova costruzione non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto, seppure presenta le seguenti tipologie EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03 - S.03, non è riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2001 - FINE lavori: 2002

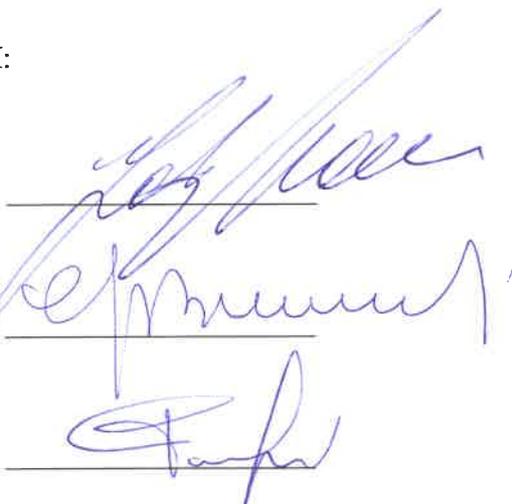
IMPORTO dell'intervento: € 2.275.000,00

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

Three handwritten signatures in blue ink are positioned over horizontal lines. The first signature is at the top, the second in the middle, and the third at the bottom. The signatures are stylized and cursive.

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta

A.1.3) Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

I tre servizi che con riferimento al sub-criterio di cui trattasi, che dimostrano la migliore qualità del concorrente sono i seguenti:

- 1) LAVORI DI REALIZZAZIONE EDIFICIO DI PROPRIETA' DELLA PAC 2000 A, sede di molte attività commerciali, a completamento del comparto di Ellera di Corciano e denominato "Quasar Village"
IMPORTO €. 2.900.000,00
- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, NUOVA REALIZZAZIONE ED ALLESTIMENTO DI UN CENTRO DI RICERCA E PROGETTAZIONE AVANZATA NEL COMPARTO AUTOMOTIVE e di altri comparti industriali.
IMPORTO €. 1.440.000,00
- 3) LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA BIBLIOTECA MULTIMEDIALE DI SAN SISTO A PERUGIA
IMPORTO €. 2.275.000,00

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

Tutti gli interventi hanno un importo superiore al costo dell'opera posta a base di gara.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The first signature is for 'Firma componente A' and is highly stylized. The second signature is for 'Firma componente B' and is also stylized. The third signature is for 'Firma componente C' and is more legible, appearing to be 'Stafu'.

PROFESSIONISTA N. 3

**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

A.1.1) Direzione Lavori e interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25	X		X
Non Adeguato	0.00		X	

Coefficiente medio provvisorio: $0,25 + 0,00 + 0,25 = 0,50 : 3 = 0,167$

Breve motivazione:

1) CENTRO RICERCHE INTERNAZIONALE MENARINI FARMACEUTICA

Progetto esecutivo, Direzione Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori delle strutture (ing. M. Serafini)

TIPOLOGIA di intervento: Intervento di nuova costruzione non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto, seppure presenta le seguenti tipologie EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.02 - IA.03 - S.03, non è riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2009 – FINE lavori: 2016

IMPORTO dell’intervento: €. 5.443.159,5

2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE PADIGLIONE GAGGIA OSPEDALE S.S. GIOVANNI E PAOLO (VE)

Ristrutturazione ed adeguamento sismico, antincendio e requisiti minimi della L.R. n. 22/2002 – Direttore Operativo delle opere strutturali ing. M. Serafini

TIPOLOGIA di intervento: non del tutto paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto presenta la sola categoria S.04 non prevista nei lavori cui si riferisce il servizio a base di gara, ed inoltre la prestazione svolta non riguarda la funzione del D.L. ma la sola Direzione Operativa delle opere strutturali.

INIZIO lavori: 2017 – FINE lavori: in corso di esecuzione

IMPORTO dell’intervento: €. 3.958.987,26

PROFESSIONISTA N. 3

**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

**3) RIPRISTINO CONSOLIDAMENTO E RESTAURO DELLA CHIESA DI S. MARIA
ASSUNTA A SERRONE – FOLIGNO (PG)**

Progetto esecutivo, architettonico e strutturale, Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, Direzione lavori

TIPOLOGIA di intervento: Intervento di ristrutturazione non paragonabile al servizio posto a base di gara, seppure presenta le seguenti tipologie IMPIANTI IA.02 - IA.03, non è riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2006 – FINE lavori: 2015

IMPORTO dell'intervento: €. 964.237,45

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 3

**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta

A.1.2) Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25	X		X
Non Adeguato	0.00		X	

Coefficiente medio provvisorio: $0,25 + 0,00 + 0,25 = 0,50 : 3 = 0,167$

Breve motivazione:

- 1) NUOVO TERMINAL INTERMODALE PRESSO IL DEPOSITO F.A.L. in Serra Rifusa (Matera)

Direzione Lavori e Coordinatore della Sicurezza in fase esecuzione (ing. Serafini)

TIPOLOGIA di intervento: Intervento di nuova costruzione non paragonabile al servizio posto a base di gara, presentando, tra l'altro, la sola tipologia di categoria: IMPIANTI S.03 che, inoltre, non è riconducibile a opere di edilizia ospedaliera.

INIZIO lavori: 2017 – FINE lavori: in corso di svolgimento

IMPORTO dell'intervento: €. 5.085.137,64

- 2) RESTAURO STATICO E RECUPERO FUNZIONALE EX CARTIERE DI PALE FOLIGNO

Progetto definitivo, esecutivo, strutturale, Direzione Lavori e Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione (ing Giannantoni, ing Menghini).

TIPOLOGIA di intervento: non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto presenta le sole categorie E.22 e S.04 non previste nei lavori cui si riferisce il servizio a base di gara.

INIZIO lavori: 2007 – FINE lavori: 2009

IMPORTO dell'intervento: €. 1.616.648,96

PROFESSIONISTA N. 3

**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

**3) RESTAURO STATICO E RECUPERO FUNZIONALE PALAZZO PROSPERI VALENTI
– TREVÌ (PG)**

Progetto definitivo, esecutivo, strutturale, Direzione Lavori e Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione (ing Giannantoni, ing Menghini).

TIPOLOGIA di intervento: non paragonabile al servizio posto a base di gara, in quanto presenta le sole categorie E.22 e S.04 non previste nei lavori cui si riferisce il servizio a base di gara.

INIZIO lavori: maggio 2009 – FINE lavori: settembre 2011

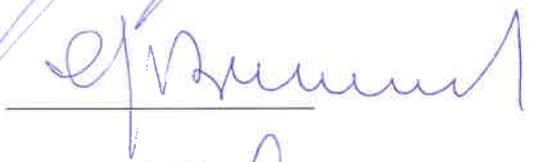
IMPORTO dell'intervento: € 1.257.663,99

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 3

R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “DIRETTORE DEI LAVORI” E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

A.1.3) Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

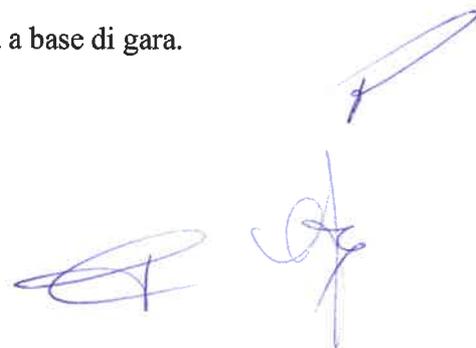
Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

I tre servizi che con riferimento al sub-criterio di cui trattasi, che dimostrano la migliore qualità del concorrente sono i seguenti:

- 1) CENTRO RICERCHE INTERNAZIONALE MENARINI FARMACEUTICA
IMPORTO €. 5.443.159,5
- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE PADIGLIONE GAGGIA OSPEDALE S.S. GIOVANNI E PAOLO (VE)
IMPORTO €. 3.958.987,26
- 3) NUOVO TERMINAL INTERMODALE PRESSO IL DEPOSITO F.A.L. in Serra Rifusa (Matera)
IMPORTO €. 5.085.137,64

Tutti gli interventi hanno un importo superiore al costo dell’opera posta a base di gara.



PROFESSIONISTA N. 3

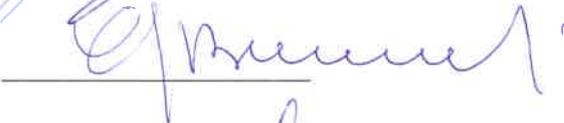
**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. **CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003**

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

A.1.1) Direzione Lavori e interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

- 1) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE ED AMPLIAMENTO S.C. NEFROLOGIA E DIALISI DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI

Direzione Lavori

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 11/02/2013 – FINE lavori: in corso di esecuzione

IMPORTO dell’intervento: €. 1.279.358,24

- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE REPARTO DI NEUROLOGIA E TERAPIA INTENSIVA NEUROLOGICA DA DESTINARE A DEGENZE NEUROLOGICHE E STROKE UNIT DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI

Direzione Lavori

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 28/10/2013 – FINE lavori: 24/07/2014

IMPORTO dell’intervento: €. 669.809,56

- 3) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE REPARTO DI DAY HOSPITAL ORTOPEDICO DA DESTINARE A UNITA’ PER GRAVI CEREBROLESIONI ACQUISITE (U.G.C.A.) DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI

**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

Direzione Lavori

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo); EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 15/01/2015 – FINE lavori: 31/10/2015

IMPORTO dell'intervento: €. 403.012,25

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “**COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)**” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “**RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

A.1.2) Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

- 1) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE ED AMPLIAMENTO S.C. NEFROLOGIA E DIALISI DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI

Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 11/02/2013 – FINE lavori: in corso di esecuzione

IMPORTO dell’intervento: €. 1.279.358,24

- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE REPARTO DI NEUROLOGIA E TERAPIA INTENSIVA NEUROLOGICA DA DESTINARE A DEGENZE NEUROLOGICHE E STROKE UNIT DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI

Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 28/10/2013 – FINE lavori: 24/07/2014

IMPORTO dell’intervento: €. 669.809,56

**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

- 3) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE REPARTO DI DAY HOSPITAL ORTOPEDICO DA DESTINARE A UNITA' PER GRAVI CEREBROLESIONI ACQUISITE (U.G.C.A.) DELL'AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI

Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione

TIPOLOGIA di intervento di edilizia ospedaliera paragonabile al servizio posto a base di gara (senza opere strutturali, che tuttavia nei servizi a base di gara sono di modesto importo): EDILIZIA E.10; IMPIANTI IA.01 - IA.02 - IA.03.

INIZIO lavori: 15/01/2015 – FINE lavori: 31/10/2015

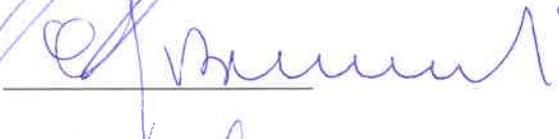
IMPORTO dell'intervento: €. 403.012,25

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “DIRETTORE DEI LAVORI” E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

A.1.3) Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50		X	X
Minimo	0.25	X		
Non Adeguato	0.00			

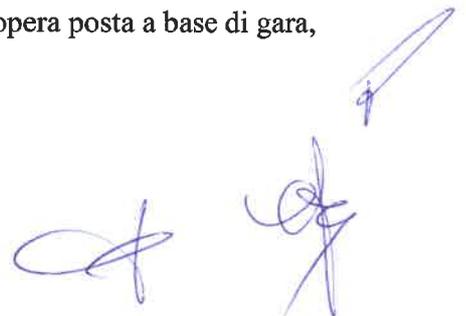
Coefficiente medio provvisorio: $0,25 + 0,50 + 0,50 = 1,25 : 3 = 0,417$

Breve motivazione:

I tre servizi che con riferimento al sub-criterio di cui trattasi, che dimostrano la migliore qualità del concorrente sono i seguenti:

- 1) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE ED AMPLIAMENTO S.C. NEFROLOGIA E DIALISI DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI
IMPORTO €. 1.279.358,24
- 2) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE REPARTO DI NEUROLOGIA E TERAPIA INTENSIVA NEUROLOGICA DA DESTINARE A DEGENZE NEUROLOGICHE E STROKE UNIT DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI
IMPORTO €. 669.809,56
- 3) LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE REPARTO DI DAY HOSPITAL ORTOPEDICO DA DESTINARE A UNITA’ PER GRAVI CEREBROLESIONI ACQUISITE (U.G.C.A.) DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI
IMPORTO €. 403.012,25

Nessuno degli interventi ha un importo pari o superiore al costo dell’opera posta a base di gara, anche se il primo si avvicina a tale valore.



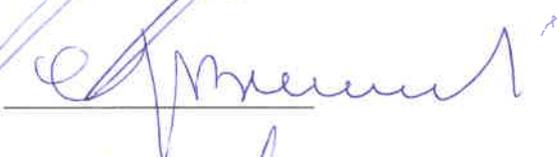
**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA.

CIG: 7562918D5B

CUP: I44H14000130003

Importo stimato complessivo per entrambi i servizi (comprese spese forfettarie) Euro 98.264,28 (Novantottomiladuecentosessantaquattro/28, oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge.

Importo complessivo dell'opera cui si riferiscono i servizi: Euro 1.359.958,75 (Unmilionetrecentocinquantanovemilanovecentocinquantotto/75)

VERBALE DI GARA N. 6

Verbale di seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche (busta B)

L'anno duemilaDICIANNOVE, il giorno **18** (diciotto) del mese di **Febbraio** alle ore 10:00 presso la sede della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda Ospedaliera "S. Maria" di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 1152 del 05/12/2018 nelle persone di:

Presidente: Ing. Fabio Pagliaccia
Commissario: Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi
Commissario
(con funzioni di Segretario verbalizzante): Geom. Fabrizio Fazi

Premesso che:

In data 12/02/2019, si è regolarmente svolta, dinnanzi alla Commissione Giudicatrice, la prima seduta riservata per l'esame della documentazione tecnica dei seguenti concorrenti, compilando le apposite schede limitatamente al criterio A1 predisposte per ogni singolo elemento qualitativo allegate al verbale n. 5 di pari data quale parte integrante:

- 1) Studio di Ingegneria Romolini – Via del Prucino n. 7 – Sansepolcro (AR);
- 2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti) – Via Pietro Brazzà n. 4 – Perugia (PG);
- 3) RTP Cooperstudio architettura ingegneria urbanistica soc. coop (mandatario) - Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti) – Via Col di Lana n. 3/G – Foligno (PG);
- 4) Arch. Marcello Millesimi – Via Andrea Costa n. 3 – Terni (TR).

Dichiarata aperta la seduta alle ore 10,00 dal Presidente Ing. PAGLIACCIA Fabio, la Commissione Giudicatrice ha proseguito la valutazione del criterio A2 dei suddetti concorrenti compilando le apposite schede predisposte per ogni singolo sub-criterio qualitativo allegate al presente verbale quale parte integrante.

Esaurita la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice riprende i lavori al fine di procedere alla relativa elencazione provvisoria.

In particolare, con apposite schede predisposte allegate al presente verbale, si è proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

All'offerta che ha raggiunto il maggior punteggio con riferimento a ciascun elemento qualitativo (A1 e A2) è stato attribuito il punteggio massimo previsto per il corrispondente elemento, mentre le altre offerte sono state riparametrate mediante proporzione lineare (c.d. "riparametrazione parziale").

L'esito complessivo della valutazione delle offerte tecniche, in conformità ai criteri stabiliti nel Disciplinare di gara e tenuto conto dei concordi pareri dei componenti la Commissione, viene appresso riepilogato

- | | |
|---|---------------------|
| 1) Studio di Ingegneria Romolini | Punti 79,505 |
| 2) Arch. Marcello Millesimi | Punti 69,850 |
| 3) RTP Cooperstudio soc. coop (mandatario)
Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti) | Punti 52,315 |
| 4) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario),
ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella,
p. i. Patrizio Romani (mandanti) | Punti 46,050 |

Infine, non avendo nessuna delle stesse ottenuto il punteggio massimo di 80, la Commissione - in ossequio alla specifica disposizione contenuta nel Disciplinare di gara - procede ad effettuare la c.d. "Riparametrazione totale" assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica (80) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.



A tal proposito, si precisa che il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione è espresso con decimali arrotondati per troncamento alla seconda cifra decimale, ai fini del calcolo del punteggio totale.

Ne consegue la seguente graduatoria relativa al **punteggio complessivo finale** sulle offerte tecniche:

- | | |
|---|--------------------|
| 1) Studio di Ingegneria Romolini | Punti 80,00 |
| 2) Arch. Marcello Millesimi | Punti 70,32 |
| 3) RTP Cooperstudio soc. coop (mandatario)
Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti) | Punti 52,64 |
| 4) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario),
ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella,
p. i. Patrizio Romani (mandanti) | Punti 46,32 |

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30.

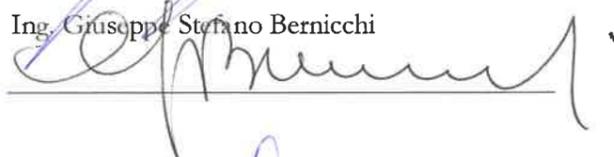
Tutta la documentazione di gara viene presa in custodia dal geom. Fabrizio Fazi che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante della Commissione e che provvede a riporla in un apposito armadio, chiuso a chiave, sito negli uffici della S.C. Tecnico Patrimoniale.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente Ing. Fabio Pagliaccia



Componente Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi



Componente
(con funzioni di segretario verbalizzante): Geom. Fabrizio Fazi



PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.1) Completezza delle competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

Il concorrente propone la costituzione di un ufficio di Direzione Lavori composto dai seguenti professionisti:

Ing. L. Romolini – D.L. e CSE;

Ing. M.Biagioli – Direttore Operativo degli Impianti;

Arch. G.Romolini – Direttore Operativo delle Opere Edili;

Arch. E. Marrani – Assistente di cantiere Opere Edili ed Impiantistiche;

Ing. M. Barciulli – Assistente di cantiere Opere Edili, Strutturali e contabilità (giovane professionista).

L'organizzazione proposta per l'ufficio di D.L. risulta adeguato per l'intervento di che trattasi. Il concorrente dimostra qualifiche ed esperienze professionali, desunte dai curricula dei singoli professionisti costituenti l'ufficio di D.L., di ottimo livello.

PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

Nel complesso il giudizio qualitativo è Buono.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI** E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta

A.2.2) Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

Il concorrente propone una presenza in cantiere cinque giorni alla settimana, articolata come di seguito indicata:

D.L.: 3 volte/settimana

D.O.: 2 volte/settimana

Ispettori di cantiere: 2 volte settimana

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta

A.2.3) Servizi aggiuntivi che l’offerente intende presentare senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

Il concorrente propone servizi migliorativi aggiuntivi conformemente a quanto previsto dalla disciplina di gara di buona qualità.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.4) Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza in cantiere quale Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

Il concorrente affronta e discerne le attività da svolgere ai fini della sicurezza del cantiere in modo esaustivo, con riferimento anche alla verifica dell'ingresso in cantiere della ditta costruttrice.

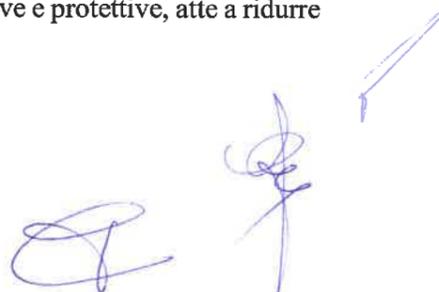
In particolare propone la predisposizione della seguente documentazione:

- Compilazione di un registro sulla sicurezza dei lavori, ove annotare le visite e le principali disposizioni impartite alla ditta;
- Stesura di breve relazione sull'andamento dei lavori e sul rispetto delle misure di sicurezza;
- Riepilogo contabile ed aggiornamento del diagramma di Gantt.

La suddetta documentazione farà parte della reportistica da inviare al RUP al quale sono trasmessi anche copia dei verbali delle riunioni di coordinamento.

L'ufficio di D.L. di concerto con il CSE provvederà all'aggiornamento del PSC, qualora necessario durante il progredire dell'attività lavorativa, indicando le misure preventive e protettive, atte a ridurre eventuali rischi residui.

Nel complesso il giudizio qualitativo è Buono.



PROFESSIONISTA N. 1

STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Romolini', written over a horizontal line.

Firma componente B

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Romolini', written over a horizontal line.

Firma componente C

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Romolini', written over a horizontal line.

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.1) Completezza delle competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50	X	X	X
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,50 + 0,50 + 0,50 = 1,50 : 3 = 0,50$

Breve motivazione:

Il concorrente propone la costituzione di un ufficio di Direzione Lavori composto dai seguenti professionisti:

Ing. A. Abbozzo – D.L. e CSE;

Ing. F. Tosti - Direttore Operativo delle Opere Edili e Strutturali;

Ing. P. Romani - Direttore Operativo Impianti Elettrici;

Ing. L. Banella – Direttore Operativo Impianti Idrico Sanitari ed Antincendio.

L'organizzazione proposta per l'ufficio di D.L. risulta adeguata per l'intervento di che trattasi. Il concorrente dimostra qualifiche professionali adeguate, senza tuttavia fornire informazioni sulle esperienze professionisti dei professionisti costituenti l'ufficio di D.L..

Nel complesso il giudizio è sufficiente.

PROFESSIONISTA N. 2

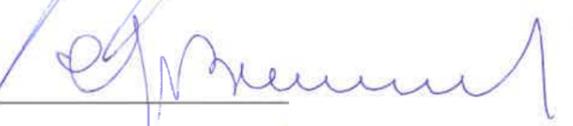
R.T.P. ING. ANTONIO ABBOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Tosti' or similar, written over a horizontal line.

Firma componente B

Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Romani', written over a horizontal line.

Firma componente C

Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Banella', written over a horizontal line.

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.2) Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

Il concorrente propone una presenza in cantiere non inferiore a tre visite alla settimana, garantita congiuntamente o disgiuntamente dalla figura del D.L. o del CSE, in relazione alle necessità del cantiere.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI**" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. **CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003**

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.3) Servizi aggiuntivi che l'offerente intende presentare senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

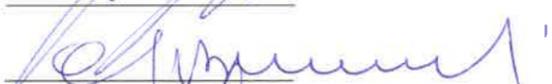
Il concorrente propone servizi migliorativi aggiuntivi in piena conformità con quanto previsto dalla disciplina di gara, nel complesso di buona qualità.

FIRME DEI COMMISSARI:

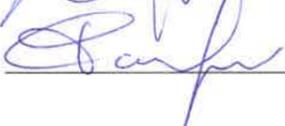
Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 2

R.T.P. ING. ANTONIO ABOZZO (mandatario), ing. Federico Tosti (mandante), ing. Leonardo Banella (mandante), p.i. Patrizio Romani (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.4) Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza in cantiere quale Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25	X	X	X
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,25 + 0,25 + 0,25 = 0,75 : 3 = 0,25$

Breve motivazione:

La proposta del concorrente, pur affrontando tematiche di ordine generale attinenti la sicurezza del cantiere, è maggiormente rivolta alle funzioni proprie del Direttore dei Lavori (verifica e contabilità dei lavori, emissione degli stati di avanzamento lavori, accettazione dei materiali) più che a quelle del controllo della sicurezza in fase di esecuzione, svolte dal medesimo professionista. Nel complesso il giudizio qualitativo è minimo.

.FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

PROFESSIONISTA N. 3

R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.1) Completezza delle competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50	X	X	X
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,50 + 0,50 + 0,50 = 1,50 : 3 = 0,50$

Breve motivazione:

Il concorrente presenta un organigramma della costituzione dell'ufficio di Direzione Lavori e CSE composto dai seguenti professionisti:

Arch. G. Bianconi - D.L.;

Ing. M. Serafini – CSE e Direttore Operativo della categoria S03;

Ing. F. Vinti - Direttore Operativo delle categorie IA01, IA02;

Ing. S. Berretta – Direttore Operativo delle categorie IA01, IA02, IA03;

Ing. R. Pedicini – Direttore Operativo della categoria S03;

Ing. F. Menghini – Direttore Operativo del CSE;

Arch. M. Martorelli – Direttore Operativo della categoria E10;

Arch. R. Rogaia – Contabilità e misure;

PROFESSIONISTA N. 3

**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

Ing. Arch. C. Pimpinelli – Direttore Operativo della categoria E10 nonché referente della qualità.

L'organizzazione proposta per l'ufficio di D.L. risulta adeguata, tuttavia può apparire ridondante la duplicazione dei ruoli di Direttore Operativo. Le qualifiche dei professionisti costituenti l'ufficio D.L. risultano adeguate, anche se non è possibile valutare appieno la relativa esperienza per la carenza di informazioni fornite (per quanto attiene la figura del D.L. e del CSE non si fa alcun riferimento al professionista incaricato ma alla società di appartenenza).

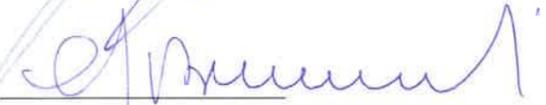
Nel complesso il giudizio è sufficiente.

FIRME DEI COMMISSARI:

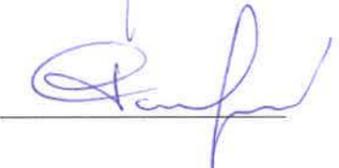
Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



PROFESSIONISTA N. 3

**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta

A.2.2) Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

Il concorrente garantisce una presenza in cantiere non inferiore a tre visite alla settimana, sia per il D.L. che per il CSE, oltre alle visite dei Direttori Operativi.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

PROFESSIONISTA N. 3

R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI** E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.3) Servizi aggiuntivi che l'offerente intende presentare senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

Il concorrente propone i seguenti ulteriori servizi aggiuntivi oltre a quelli previsti dalla disciplina di gara:

- Istituzione di un DMS;
- Sviluppo relazione antincendio;
- Attivazione sito FTP;
- As-built in formato BIM.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

PROFESSIONISTA N. 3

**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI**" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.4) Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza in cantiere quale Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

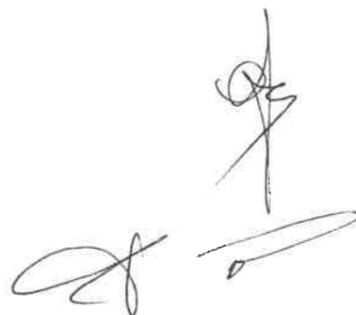
Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

Il concorrente affronta e descrive le attività che svolge ai fini della sicurezza del cantiere in modo esaustivo, in ottemperanza alla norma OHSAS 18001:2007, allo scopo di creare un sistema di gestione della sicurezza sul lavoro (SGSL) che garantisce non solo di verificare che le imprese adottino misure di prevenzione e protezione, ma che le mantengano e le migliorino in corso d'opera. In particolare sono previsti:

- Procedure gestionali di sicurezza;
- Utilizzo di schede di monitoraggio;
- Schede di controllo;
- Utilizzo schede di gestione;
- Schede di audit;
- Attivazione, attraverso il DMS, delle notifiche preliminari.

Nel complesso il giudizio qualitativo è buono.



PROFESSIONISTA N. 3

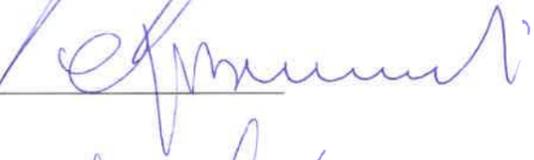
**R.T.P. COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP
(mandatario), ABACUS Srl (mandante), ING FAUSTO VINTI (mandante)**

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A



Firma componente B



Firma componente C



**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.1) Completezza delle competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25	X		X
Non Adeguato	0.00		X	

Coefficiente medio provvisorio: $0,25 + 0,00 + 0,25 = 0,50 : 3 = 0,167$

Breve motivazione:

Viene proposta la costituzione di un Ufficio Direzione Lavori costituito esclusivamente dal singolo professionista concorrente Arch. M. Millesimi, che svolge le funzioni di D.L. e CSE sia per le opere edili che impiantistiche. Benché il professionista dimostri adeguata professionalità ed esperienza, l'ufficio costituito da un solo professionista non appare del tutto adeguato.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta

A.2.2) Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00	X	X	X
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $1,00 + 1,00 + 1,00 = 3,00 : 3 = 1,00$

Breve motivazione:

Il concorrente assicura una presenza quotidiana nel cantiere oggetto dell’intervento, consentita dalla vicinanza del luogo di residenza del professionista.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI **DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta

A.2.3) Servizi aggiuntivi che l’offerente intende presentare senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75	X	X	X
Sufficiente	0.50			
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,75 + 0,75 + 0,75 = 2,25 : 3 = 0,75$

Breve motivazione:

Il concorrente propone servizi migliorativi aggiuntivi in piena conformità con quanto previsto dalla disciplina di gara, di buona qualità.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

**PROFESSIONISTA N. 4
ARCH. MARCELLO MILLESIMI**

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI "DIRETTORE DEI LAVORI" E DI "COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)" RELATIVAMENTE AI LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA" DELL'AZIENDA OSPEDALIERA. CIG: 7562918D5B - CUP: I44H14000130003

ELEMENTI QUALITATIVI:

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2.4) Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza in cantiere quale Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione

barrare la voce interessata:

Giudizio	Coefficiente	Coefficiente Componente A	Coefficiente Componente B	Coefficiente Componente C
Ottimo	1.00			
Buono	0.75			
Sufficiente	0.50	X	X	X
Minimo	0.25			
Non Adeguato	0.00			

Coefficiente medio provvisorio: $0,50 + 0,50 + 0,50 = 1,50 : 3 = 0,50$

Breve motivazione:

Il concorrente dimostra una conoscenza specifica e puntuale dell'area oggetto di intervento e delle principali problematiche da affrontare e risolvere ai fini della risoluzione dei rischi da interferenza, anche se la tematica della sicurezza è affrontata in modo eccessivamente sintetico. Nel complesso il giudizio è sufficiente.

FIRME DEI COMMISSARI:

Firma componente A

Firma componente B

Firma componente C

scheda B calcolo della media delle valutazioni e calcolo punteggio assegnato offerta economica

n. prog. scheda A	concorrente	criterio A.1.1 p. di 20				criterio A.1.2 p. di 15				criterio A.1.3 p. di 10				CALCOLO PUNTEGGIO CRITERIO A1				criterio A.2.1 p. di 10				criterio A.2.2 p. di 10				criterio A.2.3 p. di 10				criterio A.2.4 p. di 5				CALCOLO PUNTEGGIO CRITERIO A2				totale punteggio OFFERTA TECNICA																								
		form. 1	form. 2	form. 3		form. 1	form. 2	form. 3		form. 1	form. 2	form. 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	form. 1	form. 2	form. 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	form. 1	form. 2	form. 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	form. 1	form. 2	form. 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato													
		p. di	p. di	p. di		p. di	p. di	p. di		p. di	p. di	p. di		A	Amax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	A	Amax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	p. di	p. di	p. di		A	Amax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	p. di	p. di	p. di		A	Amax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	S	Smax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B																					
		MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B	MI	Mmax	Vmax/Vmin	Pi = Vi x B									
1)	STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	20,000	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	0,750	11,250	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	0,750	7,500	38,750	39,170	0,989	44,505	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	1,000	10,000	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	10,000	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	0,750	7,500	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	1,000	5,000	32,500	32,500	1,000	35,000	79,505	79,505	1,000	80,00
2)	RTP ING. ANTONIO ABBOZZO	0,25	0,00	0,25	0,167	1,000	0,167	3,340	0,25	0,00	0,25	0,167	1,000	0,167	2,505	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	10,000	15,845	39,170	0,405	18,225	0,50	0,50	0,50	0,500	0,750	0,667	6,670	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	10,000	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	0,750	7,500	0,25	0,25	0,25	0,250	0,750	0,333	1,665	25,835	32,500	0,795	27,825	46,050	79,505	0,579	46,32
3)	RTP COOPERSTUDIO	0,25	0,00	0,25	0,167	1,000	0,167	3,340	0,25	0,00	0,25	0,167	1,000	0,167	2,505	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	10,000	15,845	39,170	0,405	18,225	0,50	0,50	0,50	0,500	0,750	0,667	6,670	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	10,000	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	0,750	7,500	0,50	0,50	0,50	0,500	0,750	0,667	3,335	23,065	32,500	0,710	24,850	52,315	79,505	0,658	52,64
4)	ARCI. MARCELLO MILLESIMI	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	20,000	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	15,000	0,25	0,50	0,50	0,417	1,000	0,417	4,170	39,170	39,170	1,000	45,000	0,25	0,00	0,25	0,167	0,750	0,223	2,230	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	10,000	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	0,750	7,500	0,50	0,50	0,50	0,500	0,750	0,667	3,335	23,065	32,500	0,710	24,850	59,850	79,505	0,879	70,32

Opinioni
Step

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI PROFESSIONALI DI “**DIRETTORE DEI LAVORI**” E DI “COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.)” RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI **MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA OPERATIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA**” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA.

CIG: 7562918D5B

CUP: I44H14000130003

Importo stimato complessivo per entrambi i servizi (comprese spese forfettarie) Euro 98.264,28 (Novantottomiladuecentosessantaquattro/28, oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferiscono i servizi: Euro **1.359.958,75** (Unmilionetrecentocinquantanovemilanovecentocinquantotto/75)

VERBALE DI GARA N. 7

Verbale di seduta pubblica di apertura dei plichi contenenti l’offerta economica (Busta C)

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno **28** (ventotto) del mese di **Febbraio** alle ore 12:00 presso la sede della S.S. Acquisizione Beni e Servizi dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 1152 del 05/12/2018 nelle persone di:



Presidente: Dott. Ing. Fabio Pagliaccia
Commissario: Dott. Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi
Commissario: Geom. Fabrizio Fazi

Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta

per procedere alla lettura della graduatoria provvisoria redatta in base ai punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente, nonché alla apertura e verifica delle buste "C" contenenti "l'offerta economica" fatte pervenire dai professionisti partecipanti alla procedura in oggetto.

Si prende atto che:

In data 18/02/2019, si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta riservata nella quale è stata completata la valutazione della documentazione afferente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti.

In conformità ai criteri stabiliti nel Disciplinare di gara e tenuto conto dei concordi pareri dei componenti la Commissione, nella seduta del 18/02/2019 si sono delineati i punteggi complessivi finali attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente, come da verbale n. 6 di pari data.

Con note prot. pec del 25/02/2019 è stato comunicato ai concorrenti l'espletamento delle operazioni di apertura della Busta C "Offerta economica", contemplata al Par. 5.3, Parte Terza, del Disciplinare di gara, fissata per il giorno 28/02/2019 alle ore 12:00 .

Quanto sopra premesso

dichiarata aperta la seduta pubblica alle ore 12:10 dal Presidente Ing. Fabio Pagliaccia, si dà atto che è presente l'Arch. Marcello Millesimi.

Il Presidente procede, innanzitutto, a dare lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente:



- | | |
|---|---------------------|
| 1) Studio di Ingegneria Romolini | Punti 79,505 |
| 2) Arch. Marcello Millesimi | Punti 69,850 |
| 3) RTP Cooperstudio soc. coop (mandatario)
Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti) | Punti 52,315 |
| 4) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario),
ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella,
p. i. Patrizio Romani (mandanti) | Punti 46,050 |

e, non avendo nessuna delle stesse ottenuto il punteggio massimo di 80, - in ossequio alla specifica disposizione contenuta nel Disciplinare di gara - il Presidente dà atto che si è proceduto ad effettuare la c.d. "Riparametrazione totale" assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica (80) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

A tal proposito, si precisa che il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione è stato espresso con decimali arrotondati per troncamento alla seconda cifra decimale, ai fini del calcolo del punteggio totale. Ne è conseguita la seguente graduatoria relativa al punteggio complessivo finale sulle offerte tecniche di cui il Presidente dà lettura ad alta voce:

- | | |
|---|--------------------|
| 1) Studio di Ingegneria Romolini | Punti 80,00 |
| 2) Arch. Marcello Millesimi | Punti 70,32 |
| 3) RTP Cooperstudio soc. coop (mandatario)
Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti) | Punti 52,64 |
| 4) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario),
ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella,
p. i. Patrizio Romani (mandanti) | Punti 46,32 |

Quindi, la Commissione, dopo aver constatato l'integrità e la sigillatura delle buste contrassegnate con la lett. "C" contenenti "l'offerta economica", al fine di verificarne l'ammissibilità, accerta per ciascun concorrente la completezza e correttezza della documentazione, a pena di esclusione, in relazione a:

OFFERTA ECONOMICA

- Ribasso percentuale unico, espresso in cifre e il lettere, sull'importo complessivo dei servizi professionali posti a base di gara e del conseguente prezzo, espresso in cifre e in lettere. A tal proposito si precisa che, in caso di discordanza sarà data preferenza all'offerta espressa mediante la percentuale di ribasso in quanto espressamente previsto ai punti 5 e 7.2 del Disciplinare di gara.
- L'offerta deve essere redatta con le modalità suddette e con le seguenti precisazioni:
 - il Foglio dell'offerta, in bollo da €. 16,00 (Art. 2 Tariffa, Parte I, allegata al DPR n. 642/1972), è sottoscritto dal Legale Rappresentante del concorrente o da altro soggetto avente i medesimi poteri, come risultante dalla documentazione presentata;
 - nel caso di raggruppamento temporaneo non ancora formalmente costituito, l'offerta dovrà essere sottoscritta da tutti i componenti il raggruppamento.
 - gli importi sono indicati obbligatoriamente in cifre e in lettere;
 - il ribasso sul prezzo è espresso fino alla seconda cifra decimale. Nel caso in cui fossero indicati più decimali, l'Azienda procederà automaticamente al troncamento, prendendo in considerazione solo le prime 2 (due) cifre dopo la virgola.

The image shows three handwritten signatures or initials in blue ink. On the left is a stylized signature. In the middle, there are the initials 'SC' written in a cursive style. On the right is a vertical signature consisting of a loop at the top and a long, thin vertical stroke extending downwards.

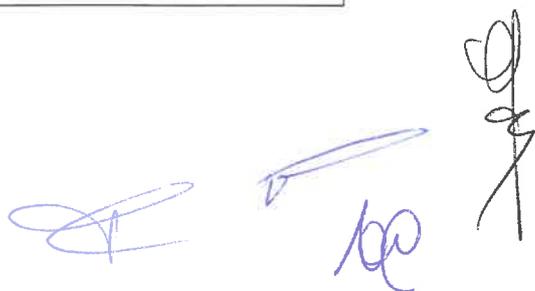
A questo punto la Commissione procede a siglare i plichi contenenti le offerte economiche e il Presidente procede all'apertura degli stessi che vengono, parimenti, siglati da ogni membro della Commissione.

In esito all'espletata verifica in merito alla correttezza formale delle sottoscrizioni e dell'indicazione degli importi offerti, nonché all'assenza di abrasioni o correzioni non confermate, il Presidente dispone l'ammissione dei seguenti concorrenti:

- 1) Studio di Ingegneria Romolini
- 2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti)
- 3) RTP COOPERSTUDIO ARCHITETTURA INGEGNERIA URBANISTICA SOC. COOP (mandatario) - ABACUS Srl e Ing. FAUSTO VINTI (mandanti)
- 4) Arch. MARCELLO MILLESIMI

Il Presidente della Commissione di gara provvede poi alla lettura, ad alta voce, dei ribassi percentuali unici espressi in cifre e in lettere da ciascun concorrente, come di seguito specificati:

<i>Concorrente</i>	<i>Ribasso percentuale in cifre</i>	<i>Ribasso percentuale in lettere</i>
1) Studio di Ingegneria Romolini	53,170%	Cinquantatrevirgolacentosettanta per cento
2) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario),		



ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti)	20,000%	Ventivirgolazero per cento
3) RTP Cooperstudio soc. coop (mandatario) - Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti)	44,880%	Quarantaquattrovirgolaottocentoottanta per cento
4) Arch. Marcello Millesimi	44,580%	Quarantaquattrovirgolacinquecentoottanta per cento

Si rileva che lo **Studio di ingegneria Romolini** ha formulato la migliore offerta offrendo il maggior ribasso percentuale sull'importo delle prestazioni posto a base di gara pari al 53,170%.

Pertanto, per quanto attiene all'elemento quantitativo "Offerta economica" il Coefficiente Cij viene determinato, come disposto dal Disciplinare di gara, parte Teza, punto 7.2 attraverso l'interpolazione lineare tra il coefficiente massimo pari a "1" (uno) attribuito al concorrente Studio di ingegneria Romolini che ha formulato la migliore offerta e il coefficiente "0" (zero) assegnato all'importo posto a base di gara.

Quindi, per gli altri concorrenti il coefficiente viene determinato con la seguente formula:

In simboli:

$$c_{ij} = R_a / R_{max}$$

dove:

c_{ij} = Coefficiente relativo all'offerta economica

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente non effettua alcun ribasso R_a assume il valore 0, così come il coefficiente c_{ij} ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto c_{ij} assume il valore 1.

Alla luce delle attribuzioni dei punteggi relativi alla offerta tecnica ed alla offerta economica si formula la seguente graduatoria provvisoria delle offerte ammesse in ordine decrescente con riferimento al punteggio totale:

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio offerta tecnica</i>	<i>Punteggio offerta economica</i>	<i>Punteggio totale</i>
1) Studio di Ingegneria Romolini	80,00	20,00	100,00
2) Arch. Marcello Millesimi	70,32	16,76	87,08
3) RTP Cooperstudio soc. coop (mandatario) - Abacus srl e ing. Fausto Vinti (mandanti)	52,64	16,88	69,52
4) RTP Ing Antonio Abbozzo (mandatario), ing. Federico Tosti, ing. Leonardo Banella, p. i. Patrizio Romani (mandanti)	46,32	7,52	53,84

dal quale risulta migliore offerente il concorrente Studio di Ingegneria Romolini con studio in Sansepolcro (AR), Via del Prucino n. 7.

Il Presidente della Commissione rileva che la migliore offerta avendo superato le soglie di punteggio previste dall'art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016 (al netto della riparametrazione totale del punteggio sull'offerta tecnica pari a 79,505), deve essere sottoposta alla verifica di congruità e, pertanto, chiude la seduta pubblica e provvederà a rappresentare tale necessità al Responsabile Unico del Procedimento affinché attivi l'apposita procedura delineata dai commi 4,5 e 6 del citato articolo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30.

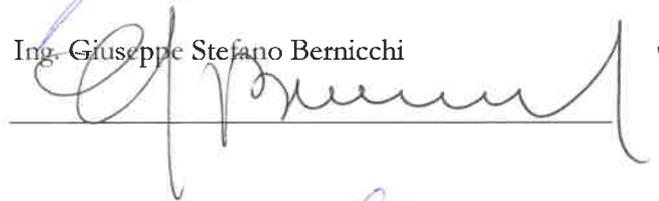
Tutta la documentazione di gara viene presa in custodia dalla Segretaria della Commissione che provvede a riporla in un apposito armadio, chiuso a chiave, sito negli uffici della S.C. Tecnico Patrimoniale e a consegnare le chiavi al RUP.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente Ing. Fabio Pagliaccia



Componente Ing. Giuseppe Stefano Bernicchi

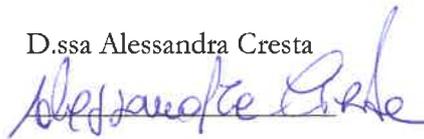


Componente Geom. Fabrizio Fazi



Segretaria verbalizzante

D.ssa Alessandra Cresta



Scheda C - Calcolo della valutazione complessiva

n. prog.	concorrente	TOTALE OFFERTA TECNICA	C offerta economica					PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	importo servizio	base asta Pg	non rib
			PI	Al	miglior ribasso	Coeff offerta economica	Punti offerta economica					
			Al	Amax	Ci	Pe=20xVI						
1	1) STUDIO DI INGEGNERIA ROMOLINI	80,00	53,170%	53,170%	1,000	20,000	100,000	V	€ 98.264,28	€ 98.264,28	€ -	
2	2) RTP ING. ANTONIO ABOZZO;	46,32	20,000%	53,170%	0,376	7,520	53,840	-	€ -	€ -	€ 78.611,42	
3	3) RTP COOPERSTUDIO	52,64	44,880%	53,170%	0,844	16,880	69,520	-	€ -	€ -	€ 54.163,27	
4	4) ARCH. MARCELLO MILLESIMI	70,32	44,580%	53,170%	0,838	16,760	87,080	-	€ -	€ -	€ 54.458,06	

Handwritten signatures in blue ink:
 Top signature: [Illegible]
 Middle signature: [Illegible]
 Bottom signature: [Illegible]



AZIENDA OSPEDALIERA
"SMARIA"
DI TERNI

S.C. TECNICO PATRIMONIALE

S.S. INGEGNERIA OSPEDALIERA

Oggetto:

Lavori di Ristrutturazione per la sistemazione delle Strutture Complesse di Medicina nucleare - endoscopia digestiva - epatologia e gastroenterologia

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

ATTESTAZIONE DELLA VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA ANOMALA

- R.T.P. STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI ED ALTRI

Con riferimento all'affidamento in oggetto ed in particolare alla richiesta di verifica di congruità della migliore offerta si relazione quanto segue.

La società aggiudicataria ha presentato una offerta economica in ribasso del 53,17% rispetto la base d'asta di €. 98.264,28 a cui corrisponde un importo netto di aggiudicazione di € 46.017,160.

In prima istanza si ritiene opportuno inquadrare il procedimento di verifica della anomalia in relazione alla tipologia di gara che prevedeva una offerta economicamente più vantaggiosa, con elementi tecnici ed economici.

Nella fattispecie in esame si rileva che alla parte tecnica non corrisponde un valore economico che incide nella formulazione del ribasso. Il punteggio qualitativo è infatti stato attribuito sulla base delle esperienze professionali dei concorrenti e sulla formulazione delle modalità operative che si intendeva seguire nella prestazione. Nella gara non erano previste prestazioni aggiuntive o in variante alla base di gara tali da incidere sui costi della prestazione.

Questo non ha generato per il concorrente maggiori costi (come ad esempio per le offerte tecniche che prevedono maggiori prestazioni alla base di gara). Ne consegue che la verifica di congruità si svilupperà solamente sugli aspetti economici.

In termini di inquadramento generale il ribasso offerto si colloca nella media delle offerte correntemente aggiudicatarie di prestazioni analoghe presso questa amministrazione.

Negli ultimi anni sono state infatti esperite diverse procedure analoghe al massimo ribasso che hanno visto le seguenti offerte aggiudicatarie

- IMPIANTI ELETTRICI- LOTTO I CIG: 64989238E – CUP: I44H15000960002 : Società DEDO INGEGNERIA S.R.L di Pescara Ribasso effettuato: **46,800%** Importo complessivo dell'appalto aggiudicato, al netto del ribasso, pari ad €. 22.482,91
- IMPIANTI RILEVAZIONE INCENDI- LOTTO II CIG: Z7A175CB56 – CUP: CUP: I44H15000960002 : R.T.P. STUDIO TECNICO P.G.M. P.I. Gianni Massimo Parrabbi di Amelia (TR), geom. Irene Silvestrelli di Amelia (TR), Per. Ind. Daria Proietti di Amelia, Ing. Valentina Polimadei di Amelia (TR), ribasso effettuato: **47,123%**

- INCARICO PROFESSIONALE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO-ECONOMICA E DEFINITIVA PER I LAVORI DI “AMPLIAMENTO IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO, AMPLIAMENTO IMPIANTI IDRICI AUTOMATICI, REALIZZAZIONE IMPIANTI DI SPEGNIMENTO AUTOMATICI, ADEGUAMENTO RISERVA IDRICA REALIZZAZIONE SECONDA ALIMENTAZIONE DELLA RISERVA” di cui all’Accordo di Programma Integrativo ex art. 20 della Legge n. 67/1988 ed alla DGR Umbria n. 134/2017, da realizzarsi presso l’Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni. Per. Ind. Massimiliano Venturi ribasso offerto del **53,51%**
- PROCEDURA NEGOZIATA, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ E DEFINITIVA DEI LAVORI PER “ ART.20 C.2 ACCORDO DI PROGRAMMA INTEGRATIVO EX ART. 20 L.67/88 ANNO 2016 - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO CPI ELEVATORI COMPARTIMENTAZIONI –DGR 134/2017 – LOTTO 1 OPERE DI COMPARTIMENTAZIONE”- R.T.P. STUDIO BAFFO ED ALTRI ribasso effettuato: **54,95%**

Esse sono in linea con l’offerta in esame.

Nello specifico, nella procedura di gara in parola sono state presentate n. 4 offerte con ribassi tra il 53.17% e 20.00 %.

In aggiunta a queste considerazioni generali si sono riscontrate le giustificazioni presentate dallo studio di ingegneria che dettagliano le ragioni che hanno determinato l’offerta.

In esse si verifica:

- Le considerazioni sul personale e professionisti impiegato nella elaborazione progettuale sono congrue rispetto l’offerta per livello di competenza, numero di addetti e durata della prestazione
- I costi unitari del personale considerati sono congrui e rispettano i minimi dei contratti nazionali di riferimento.
- Le valutazioni su costi per la sicurezza sono coerenti con la prestazione da assolvere
- I costi per spese generali valutati al 6% sono congrui, in relazione alla natura della prestazione ed alle giustificazioni addotte sulla organizzazione della società
- Nella stima è indicato un utile di impresa superiore ai minimi accettabili per le prestazioni in oggetto.

Tutto ciò premesso e considerato il sottoscritto:

- Vista la comunicazione del presidente della commissione di gara prot. 21106 del 13/03/2019 della anomalia della migliore offerta per la procedura negoziata in parola
- Vista la richiesta di spiegazioni pe offerta anomala inviata al concorrente in data 04/04/2019 prot. 25876
- Viste le giustificazioni presentate dalla società inviate in data odierna.

Ritiene complessivamente congrua e adeguatamente giustificata l’offerta presentata dallo STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA ROMOLINI in sede di procedura negoziata per l’affidamento del servizio in oggetto e, per l’effetto, ne dichiara la proposta di aggiudicazione

Terni _____

Il Responsabile del procedimento

Ing. Marco Serini