

OGGETTO: “Procedura Ristretta in forma centralizzata per la fornitura di "Video laparoscopi, Saturatrici meccaniche" occorrente alle esigenze dell'A.O. di Perugia e dell'A.O. Ospedaliera S. Maria di Terni - Numero di riferimento: 8353486”

Alcune ditte interessate a partecipare alla procedura di gara in oggetto, hanno formulato i seguenti chiarimenti, si forniscono le risposte.

DOMANDA N. 1

E' possibile avere il DGUE e le DICHIARAZIONI INTEGRATIVE in formato editabile?

RISPOSTA N. 1

No, si conferma la documentazione di gara.

DOMANDA N. 2

In riferimento alla procedura in oggetto e relativamente al requisito di capacità tecnica-professionale da Voi richiesto si chiede se per "analoghe forniture" si può intendere dispositivi medici in genere nel principio del favor participationis per favorire una più ampia partecipazione. Inoltre, in caso di avvalimento, per questa prima fase amministrativa quale documentazione deve essere presentata dalla ditta ausiliaria?

RISPOSTA N. 2

Secondo consolidata e recente giurisprudenza amministrativa, la locuzione “analoghe forniture” non s’identifica con “forniture identiche” bensì con forniture rientranti nel medesimo settore imprenditoriale o professionale cui afferisce l’appalto in argomento. La stazione Appaltante verificherà le prestazioni oggetto dell’appalto da affidare e le prestazioni oggetto delle forniture indicate dai concorrenti al fine di dimostrare il possesso della capacità tecnico professionale richiesta dal bando.

In caso di avvalimento in questa prima fase di gara deve essere presentato il DGUE da parte della Ditta ausiliaria.

DOMANDA N. 3

Siamo a porre le seguenti richieste di chiarimento:

1. Si chiede conferma che non sia richiesta al momento la trasmissione di alcuna documentazione tecnica ed economica.

2. Potreste per favore specificare quali documenti devono essere caricati a portale?

RISPOSTA N. 3

- 1- Si conferma
- 2- Si conferma la documentazione di gara inserita nella sezione “doc di gara” della piattaforma Net4market

DOMANDA N. 4

Si evidenzia come il Lotto 6 “Caricatore per suturatrici lineari rette senza lama monopaziente per chirurgia aperta” sia strettamente connesso al Lotto 5 “Suturatrice lineare retta ricaricabile monopaziente senza lama per chirurgia aperta + relativi caricatori”, in quanto i caricatori descritti nel lotto 5 sono effettivamente richiesti nel lotto 6. Considerando pertanto il rapporto di stretta accessorietà tra i prodotti richiesti nei due lotti, al fine di evitare che gli stessi possano essere oggetto di aggiudicazione a due operatori economici diversi con conseguente fornitura di prodotti fra loro non compatibili, si chiede a Codesta Stazione Appaltante di voler valutare la possibilità di: I) includere i caricatori del lotto 6 all’interno del lotto 5 in uno specifico subplotto o in alternativa II) prevedere che entrambi i lotti debbano essere aggiudicati al medesimo operatore economico.

RISPOSTA N. 4

In riferimento al lotto n. 6 trattasi di refuso nella numerazione dei lotti; il lotto 6 è da intendersi come lotto 5b e quindi connesso al lotto n. 5

DOMANDA N. 5

Relativamente al lotto 26 viene richiesto applicatore laparoscopico riassorbibile in materiale amagnetico. Questa descrizione può essere un refuso e la richiesta corretta è NON riassorbibile amagnetico?

RISPOSTA N. 5

Trattasi di refuso in quanto la parola “riassorbibili” nella descrizione del lotto è stata aggiunta per mero errore di trascrizione. La descrizione sintetica del lotto n. 26 corretta è pertanto: **APPLICATORE LAPAROSCOPICO MONOUSO DI CLIPS A SPIRALE PER FISSAGGIO MESH**, quindi si fa riferimento a clip NON riassorbibile.

DOMANDA N. 6

Si chiede la possibilità di ricevere i documenti da compilare in formato editabile?

RISPOSTA N. 6

No, si conferma la documentazione di gara.