

## **AZIENDA OSPEDALIERA “SANTA MARIA” DI TERNI**

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL’INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL’AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI. CIG: 7807505CEF – CUP: I46J14000300003.

**Importo stimato complessivo dei servizi:**

€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali ed IVA come per legge.

**Importo complessivo dell’opera cui si riferisce il servizio: Euro 1.575.657,20** (EuroUnmilioneecinquecentosettantacinquemilaseicentocinquan tasette/20).

### **VERBALE DI GARA N. 4**

*Verbale di seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche (B.C.T. file Offerta tecnica)*

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 30 (trenta) del mese di Settembre alle ore 11:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 130 del 14/05/2019 nelle persone di:

Presidente:	Ing. Roberto Celin
Commissario:	Ing. Gianni Fabrizi
Commissario:	Geom. Fabrizio Fazi

Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta

**Premesso che:**

In data 24/06/2019 alle ore 12:00, si è regolarmente svolta, dinnanzi alla Commissione Giudicatrice, la prima seduta pubblica dedicata all'apertura della Busta Chiusa Telematica contenente i file delle offerte tecniche formulate dai concorrenti e la successiva disamina della documentazione in essi contenuta, il cui esito è riportato nel verbale n. 3 di pari data.

A fronte delle suddette operazioni di esame e di verifica, i seguenti operatori economici sono stati ammessi a partecipare alla fase successiva di valutazione tecnica dell'offerta e conseguente attribuzione del relativo punteggio secondo i parametri e le modalità previste nel Disciplinare di Gara:

- 1) **Arch. Lino Lombardi di Roma;**
- 2) **RTP costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella** (mandante) **di Terni.**

L'appalto verrà aggiudicato conformemente alla Parte terza "Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di Gara, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs n. 50/2016.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti così ripartiti:

- 80 per l'offerta tecnica
- 20 per l'offerta economica

#### **QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO**

Il Presidente Ing. Roberto Celin, una volta dichiarata aperta la seduta alle ore 11:00, illustra i criteri e i sottocriteri fissati nella Parte terza del Disciplinare di Gara per la valutazione qualitativa delle offerte tecniche e di seguito elencati:

**ELEMENTI QUALITATIVI****TOTALE PUNTEGGIO****80**

Così suddiviso:

***Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta***

	<b>CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Descrizione criteri motivazionali di valutazione</b>	<b>Sistema di valutazione</b>	<b>Sub-punteggi</b>	<b>Fattori Ponderali</b>
<b>A1</b>	<b>professionalità e adeguatezza dell'offerta</b>				<b>45</b>
	<b>A.1.1 Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria</b>	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per tipologia e complessità del bene sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie elencate al punto 1 tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida ANAC n. 1 al capo V punto 1</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di direzione lavori relativi ad opere di edilizia ospedaliera e quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>	<b>Discrezionale</b>	<b>20</b>	
	<b>A.1.2 Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria</b>	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per</p>	<b>Discrezionale</b>	<b>15</b>	

		<p>tipologia e complessità del bene sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie elencate al punto 1 tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida ANAC n. 1 al capo V punto 1</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione relativi ad opere di edilizia ospedaliera e quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>			
	A.1.3 Dimensione dei servizi svolti di Direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase dei esecuzione	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per complessità, estensione e importo dell'interventi sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi strumentali alla prestazione di direzione lavori e agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di importo pari o superiore al costo complessivo dell'opera quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>	Discrezionale	10	

*Critério di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta*

	CRITERI E SUB-CRITERI DI	Descrizione criteri motivazionali di valutazione	Sistema di valutazione	Sub-punteggi	Fattori Ponderali
--	--------------------------	--	------------------------	--------------	-------------------

VALUTAZIONE					
A2	Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta				35
	A.2.1 Completezza delle competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni	<p>Verrà ritenuta migliore la relazione che dimostri che le qualifiche ed esperienze del direttore dei lavori e coordinatore per la sicurezza e/o (se individuati) dei direttori operativi, dei collaboratori specializzati e di qualsiasi altro collaboratore che possa dare un valore aggiunto all'ufficio di Direzione Lavori nonché le modalità di organizzazione dell'eventuale ufficio di Direzione Lavori che possa offrire un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione delle prestazione.</p> <p>Saranno preferite le offerte che dimostreranno in capo ai concorrenti, qualifiche ed esperienze professionali relative a tutte le opere oggetto dell'incarico identificate secondo le classi e categorie di cui al par. 1</p>	Discrezionale	10	
	A.2.2 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite	Verrà ritenuta migliore la relazione che garantisca una maggiore disponibilità del concorrente, in termini di visite di cantiere espressa in giorni a settimana.	a scaglioni	10	
	A.2.3 Servizi aggiuntivi che l'offerente intende presentare senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante	<p>Verrà ritenuta migliore la relazione che proponga delle azioni e delle soluzioni migliorative delle modalità del servizio da svolgere, come ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La predisposizione di tutta la documentazione attinente la prevenzione incendi e la sottoscrizione della relativa asseverazione ai fine della presentazione della SCIA comprensiva di tutta la relativa modulistica (CERT-REI; DICH CORRISP etc.) (sottoscritte da professionista iscritto all'elenco di cui alla l. 818/84)</li> <li>• La gestione della attività di accettazione dei materiali con</li> </ul>	Discrezionale	10	

		particolare riferimento alla raccolta ed archiviazione delle relative certificazioni di qualità (dichiarazioni di prestazione, di conformità impianti etc.)			
	A.2.4 Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza in cantiere quale coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione	Verrà ritenuta migliore la relazione che proponga una modalità di esecuzione del servizio migliorativa al fine di garantire una maggior sicurezza in cantiere, in particolare riferimento alle modalità di verifica dell'ingresso in cantiere delle ditte esecutrici, correlata alla predisposizione del conseguente aggiornamento della notifica preliminare nonché della reportistica dei rapporti di verifica da inviare al RUP.	Discrezionale	5	

In particolare:

- A)** per quanto attiene agli **elementi qualitativi (A1 e A2)**, il coefficiente della prestazione offerta “Cij” verrà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari **con riferimento a ciascun sub elemento in cui è suddiviso ogni elemento di valutazione.**

**I coefficienti sono attribuiti mediante la media dei coefficienti, compresi tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo lo schema di seguito indicato:**

Valutazione	Descrizione	Peso punteggio
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese.	1,00
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Minimo	Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,25
Non adeguato	Assolutamente non adeguato	0,00

**Per l'unico requisito per il quale è prevista una valutazione a scaglioni, la Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti secondo il seguente schema:**

Visite settimanali in cantiere di almeno un componente dell'ufficio direzione dei lavori

3 visite/settimana	coefficiente	1.00
2 visite/settimana	coefficiente	0.75
1 visita/settimana	coefficiente	0.50
1 visita/2 settimane	coefficiente	0.10
< 1 visite/ 2 settimana	coefficiente	0.00

Una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti **per ciascun sub elemento** di cui si compone ogni elemento, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi, come sopra calcolati, verranno quindi moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo previsto per ciascun sub elemento di valutazione.

#### **Riparametrazione parziale**

All'offerta che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'ambito di ciascun **elemento** qualitativo (A1 e A2), sarà attribuito il punteggio massimo previsto per il corrispondente elemento, mentre le altre offerte saranno riparametrate mediante proporzione lineare.

#### **Riparametrazione totale**



Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i criteri della qualità e del prezzo, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica nel loro complesso il punteggio pari al peso massimo assegnato agli stessi (80 punti), è effettuata la c.d. “**riparametrazione totale**”, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

**A questo punto la Commissione decide di avviare l'esame delle offerte tecniche presentate.**

Al fine di garantire la migliore rappresentazione documentale delle operazioni valutative espletate dalla Commissione, le stesse saranno riportate su apposite schede predisposte per ogni singolo sub-elemento qualitativo e compilate dai componenti 1, 2 e 3 corrispondenti ai seguenti membri della Commissione:

COMPONENTE 1: ing. Roberto Celin

COMPONENTE 2: ing. Gianni Fabrizi

COMPONENTE 3: geom. Fabrizio Fazi

La Commissione procede ad esaminare la documentazione tecnica relativa al **criterio A1** prodotta dai seguenti concorrenti compilando le apposite schede predisposte per ogni singolo sub-criterio qualitativo allegate al presente verbale quale parte integrante (All. n. 1):

- 1) **Arch. Lino Lombardi di Roma;**
- 2) **RTP costituendo formato da: Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), Simone Monotti (mandante) e Alessandro Angelella (mandante) di Terni**

La Commissione chiude i lavori alle ore 13:00 e si autoconvoca, in seduta riservata per la prosecuzione dei lavori di esame istruttorio delle offerte



tecniche presentate, in data 04/10/2019 alle ore 10:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell'Azienda Ospedaliera "S. Maria di Terni" in Via Tristano di Joannuccio, 1 Terni.

Il Presidente della Commissione dà, altresì, atto che la predetta documentazione tecnica è conservata nella piattaforma telematica Net4market e dà mandato al segretario affinché provveda alla conservazione del restante materiale della gara, in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

**Presidente** Ing. Roberto Celin

\_\_\_\_\_

**Componente** Ing. Gianni Fabrizi

\_\_\_\_\_

**Componente** Geom. Fabrizio Fazi

\_\_\_\_\_

**Segretario Verbalizzante** D.ssa Alessandra Cresta

\_\_\_\_\_



## SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

**commissario**

**concorrente**

**criterio**  Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

NESSUNO DEI TRE SERVIZI RIGUARDA EDILIZIA OSPEDALIERA.

**criterio**  Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

NESSUNO DEI TRE SERVIZI RIGUARDA EDILIZIA OSPEDALIERA.

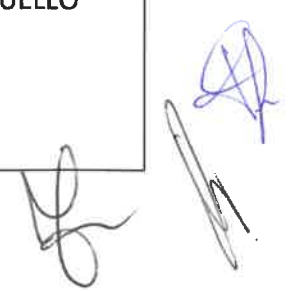
**criterio**  Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

DUE SERVIZI SU TRE DI D.L. SONO DI IMPORTO PARAGONABILE A QUELLO POSTO A BASE DI GARA.

ZERO SU TRE DEL CSE SONO DI IMPORTO PARAGONABILE.





## SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

2

concorrente

CORRADI

criterio

**A.1.1**

Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

SU TRE INTERVENTI SOLO UNO RIGUARDA LA CATEGORIA E10.

criterio

**A.1.2**

Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

MINIMO

punteggio

0.25

note

I SERVIZI PRESENTATI NON SONO DI EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

**A.1.3**

Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

DUE SERVIZI SU TRE DI D.L. SONO DI IMPORTO SIMILE A QUELLO POSTO A BASE DI GARA.

ZERO SU TRE DEL CSE



## SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

3

concorrente

CORRADI

criterio

A.1.1

Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

UN SOLO INTERVENTO NON SANITARIO MA CORRISPONDENTE ALLA CATEGORIA E10.

criterio

A.1.2

Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

MINIMO

punteggio

0.25

note

I SERVIZI PRESENTATI NON SONO DI EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

A.1.3

Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

DUE SERVIZI SU TRE DI D.L. SONO DI IMPORTO PARAGONABILE A QUELLO POSTO A BASE DI GARA.

CSE IMPORTI TUTTI INFERIORI







## SCHEDA **A1** ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

1

concorrente

LOMBARDI

criterio

**A.1.1**

Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

MINIMO

punteggio

0.25

note

NESSUNO DEI TRE SERVIZI RIGUARDA EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

**A.1.2**

Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

UNO DEI TRE SERVIZI RIGUARDA EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

**A.1.3**

Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO

BUONO

punteggio

0.75

note

DUE SU TRE SCHEDE DELLA D.L. SONO DI IMPORTO PARAGONABILE  
TRE SU TRE SCHEDE DEL CSE SONO DI IMPORTO PARAGONABILE



## SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

**commissario**

**concorrente**

**criterio**  Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

GLI INTERVENTI PROPOSTI NON SONO ATTINENTI ALL'EDILIZIA SANITARIA

**criterio**  Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

QUANTO PROPOSTO RISPONDE SOLO IN PARTE ALLE ATTESE INFATTI DEI TRE INTERVENTI PROPOSTI SOLO UNO RIGUARDA EDILIZIA SANITARIA

**criterio**  Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

HA SVOLTO TRE INCARICHI CON IMPORTO PARAGONABILE A QUELLO A BASE DI GARA





## SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

**commissario**

**concorrente**

**criterio**  Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

NON SONO PRESENTI INTERVENTI DI EDILIZIA SANITARIA. TRE CAT. LAVORI SU QUATTRO SONO CORRISPONDENTI.

**criterio**  Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

QUANTO PROPOSTO RISPONDE SOLO IN PARTE AI REQUISITI RICHIESTI.

**criterio**  Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

**GIUDIZIO**  **punteggio**

**note**

TRE LAVORI DI IMPORTO PARAGONABILE A QUELLO POSTO A BASE DI GARA.



