

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA INFORMALE N. 5

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (C.S.E.) RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “ADEGUAMENTO ANTINCENDIO CPI, ELEVATORI IMPIANTI ELETTRICI” DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI.

CIG: 727566330B - CUP: I41H13000330001

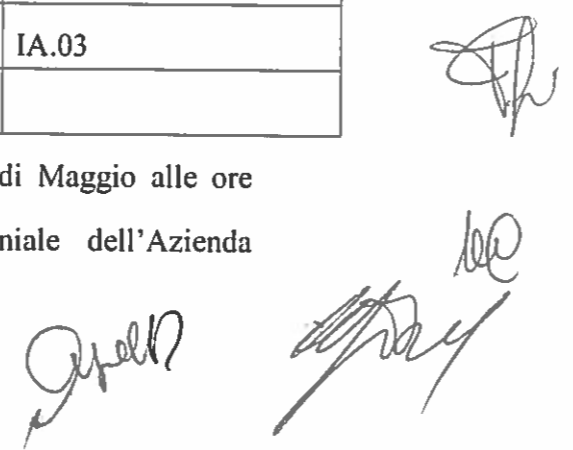
Importo stimato complessivo del servizio (comprese spese forfettarie):

Euro 61.350,66 (sessantunomilatrecentocinquanta/66), oltre Cassa Previdenziale ed Iva come per legge;

5.Importo complessivo dell’opera cui si riferisce il servizio: Euro 2.700.000,00 (Euro Duemilionsettecentomila/00), come di seguito meglio descritto:

Tipologia lavoro	Importo lavoro (I.L.)	Tipologia di servizio: classe/categoria in base alla legge n. 143/1949	Tipologia di servizio: classe/categoria in base al d.m. 17/06/2016 (Tabella Z1)
Edilizia	2.469.700,00	I/D	E.10
Impiantistica	230.300,00	III/C	IA.03
Importo totale	2.700.000,00		

L’anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno 15 del mese di Maggio alle ore 10,00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the right and several smaller ones at the bottom.

Ospedaliera "S. Maria" di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 221 del 16/03/2018, sulla scorta delle motivazioni e dell'iter di individuazione dei componenti indicati nel provvedimento medesimo, ed è composta dalle sottoindicate persone tutte presenti nell'odierna seduta:

Presidente: Geom. Fabrizio Fazi – Collaboratore Tecnico-professionale

Componente: P.I. David Allegretti – Collaboratore Tecnico-professionale

Componente: Dott. Renzo Angeli – Tecnico della Prevenzione negli Ambienti di Vita e di Lavoro

Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta

Il Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolge la gara medesima è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura di gara e, preliminarmente, dà atto che alla seduta odierna non è presente alcun rappresentante dei professionisti concorrenti.

Quindi, il Presidente della Commissione dà atto che alla seduta odierna si procederà all'apertura delle buste "C" contenenti l' "Offerta economica - percentuale di ribasso su importo delle prestazioni poste a base di gara" per complessivi punti 20.

L'individuazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** verrà effettuata mediante applicazione del metodo aggregativo-compensatore

applicando la seguente formula:

$$K_i = \sum_{j=1} c_{ij} \times P_j$$

dove: K_i = punteggio complessivo attribuito al concorrente *i*-esimo;

$\sum_{j=1}^n$ = *sommatoria relativa agli n elementi di valutazione;*
 P_j = *peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione "j";*
 c_{ij} = *coefficiente relativo all'offerta i-esima rispetto all'elemento di valutazione j-esimo, variabile da 0 (zero) a 1 (uno).*

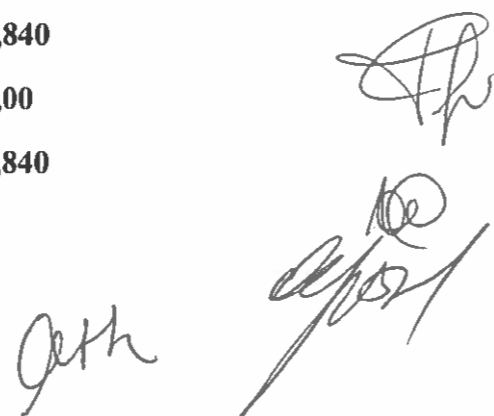
Il coefficiente c_{ij} è pari a 0 (zero) in corrispondenza della prestazione minima possibile e pari a 1 (uno) in corrispondenza della prestazione massima offerta.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione sarà arrotondato alla terza cifra decimale. Eventuali arrotondamenti del terzo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il quarto decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata sommando i punteggi ottenuti in ogni elemento dal singolo concorrente.

Preliminarmente il Presidente della Commissione elenca i nominativi dei concorrenti in gara e dà lettura del punteggio complessivo attribuito agli stessi all'esito della valutazione dell'offerta tecnica, come di seguito riportato:

- | | |
|---|---------------------|
| 1) R.T.P. Ing. Antonio Abbozzo, geom. Claudio Belardoni,
Ing. Carlo Fabio Piccioni | Punti 67,840 |
| 2) Città Futura S.C. | Punti 80,00 |
| 3) Studio AARC.it | Punti 53,840 |



Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

A questo punto, la Commissione prende atto che le buste “C” relative alle “offerte economiche” dei suddetti concorrenti sono regolarmente chiuse e sigillate sui lembi di chiusura. Quindi, si procede all’apertura delle stesse ed alla relativa sottoscrizione da parte dei membri della Commissione ed infine il Presidente dà lettura delle relative offerte espresse in cifra e in lettere, che di seguito si riportano:

<i>Concorrente</i>	<i>Offerta economica</i>
1) R.T.P. Ing. Antonio Abbozzo, geom. Claudio Belardoni, Ing. Carlo Fabio Piccioni	27,00%
2) Città Futura S.C.	44,581%
3) Studio AARC.it	53,350%

A questo punto la Commissione provvede all’attribuzione dei relativi punti ed al calcolo dei conseguenti punteggi come risulta dalla scheda “B” allegata quale parte integrante e sostanziale del presente verbale, di seguito riportati:

<i>Concorrente</i>	<i>PUNTI Offerta economica</i>
1) R.T.P. Ing. Antonio Abbozzo, geom. Claudio Belardoni, Ing. Carlo Fabio Piccioni	10,120
2) Città Futura S.C.	16,720
3) Studio AARC.it	20,00

La Commissione, quindi, dà atto del **punteggio totale** ottenuto sommando il punteggio parziale ottenuto in sede di offerta tecnica al punteggio parziale ottenuto in sede di offerta economica, come da scheda “C” allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, di cui si riporta quanto

segue:

Concorrente	Punteggio parziale Offerta tecnica	Punteggio parziale Offerta economica	Punteggio TOTALE (Off. Tecnica+Off. Econ.)
1) R.T.P. Ing. Antonio Abbozzo, geom. Claudio Belardoni, Ing. Carlo Fabio Piccioni	67,840	10,120	77,960
2) Città Futura S.C.	80,00	16,720	96,720
3) Studio AARC.it	53,840	20,00	73,840

Per quanto sopra la graduatoria definitiva è la seguente:

Concorrente	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
1) Città Futura S.C.	96,720	1
2) R.T.P. Ing. Antonio Abbozzo, geom. Claudio Belardoni, Ing. Carlo Fabio Piccioni	77,960	2
3) Studio AARC.it	73,840	3

A questo punto il Presidente dà atto che la migliore offerta presentata è quella della **Soc. Coop. CITTA' FUTURA di Lucca** che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a **96,720**

La commissione, quindi, citando l'art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016 secondo cui "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti

relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara” rileva che la migliore offerta presenta i punti relativi al prezzo pari a 16,720 e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione pari a 80,00, per cui il primo inferiore ed il secondo superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e pertanto, ai sensi del citato articolo, non è necessario procedere alla valutazione della congruità della offerta.

In virtù di quanto sopra, si propone l’aggiudicazione del servizio professionale di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (C.S.E.) relativamente ai lavori di “adeguamento antincendio cpi, elevatori impianti elettrici” dell’Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni alla **Soc. CITTA’ FUTURA Soc. Coop.di Lucca** per l’importo di €. 33.999,92, al netto del ribasso offerto del 44,581%, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 1.360,00 e IVA al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 35359,92) pari ad €. 7.779,18 e, così, per l’importo complessivo di €. 43.139,10 (euro Quarantatremilacentotrentanove/10).

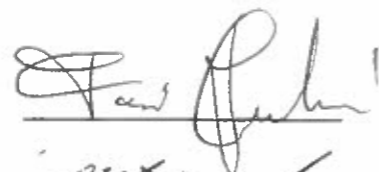
La Commissione dà mandato al Segretario affinché provveda alla conservazione del materiale della gara in apposito armadio, chiuso a chiave e fa presente che l’aggiudicazione è provvisoria, essendo subordinata alla successiva approvazione, nonché all’esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara ai fini della relativa efficacia.

Il presente verbale viene rimesso al RUP per il prosieguo del procedimento di aggiudicazione della gara di cui all’oggetto.

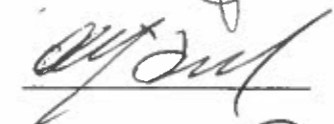
Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come

appresso.

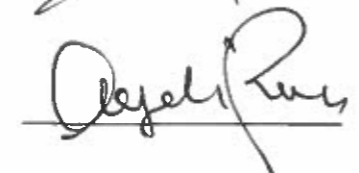
Presidente: Geom. Fabrizio Fazi
Collaboratore Tecnico-professionale



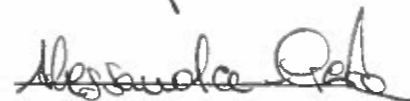
Componente: P.I. David Allegretti
Collaboratore Tecnico-professionale

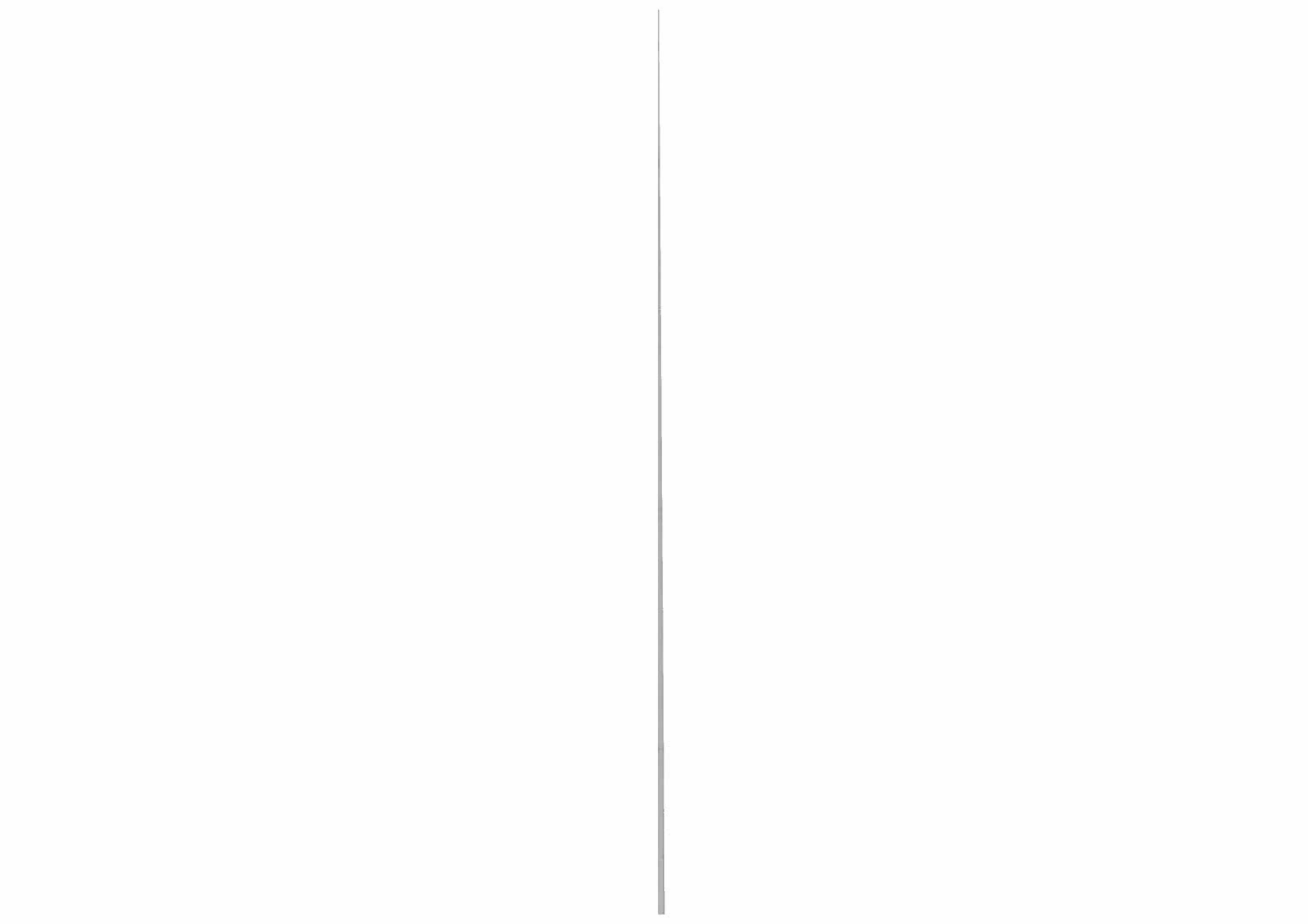


Componente: Dott. Renzo Angeli
Tecnico della Prevenzione negli
Ambienti di Vita e di Lavoro



Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta







Scheda C - Calcolo della valutazione complessiva

n. prog.	concorrente	TOTALE OFFERTA TECNICA Pi	C offerta economica				Punti offerta economica Pe=20xVI	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	importo servizio € 61.350,66	base asta Pg € 61.350,66	non rib €
			ribasso offerto Al	prezzo offerto più basso Amak	Coeff offerta economica Ci	Punti offerta economica						
1	ATP ABOZZO BELARDONI PICCIONI	67,840	27,000%	53,350%	0,506	10,120	77,960	-	€ 61.350,66	€ 61.350,66	€	
2	CITTA' FUTURA	80,000	44,581%	53,350%	0,836	16,720	96,720	V	€ 61.350,66	€ 61.350,66	€	
3	STUDIO AARC.IT	53,840	53,350%	53,350%	1,000	20,000	73,840	-	€ 61.350,66	€ 61.350,66	€	



