

Determinazione Dirigenziale n. 231 del 23/05/2017

Oggetto: **Appalto integrato Ristrutturazione Diagnostica per immagini.  
Aggiudicazione definitiva collaudatore statico e tecnico-  
amministrativo.**

**Ufficio proponente: S.S. Ingegneria Ospedaliera**

<b>Esercizio</b>	<b>2017</b>
<b>Centro di Risorsa</b>	<b>CDR AZ20-9046</b>
<b>Posizione Finanziaria</b>	<b>30080010</b>
<b>Importo</b>	<b>25164,22</b>
<b>Prenotazione Fondi</b>	<b>200007031 POS 17</b>

## IL RESPONSABILE

### Premesso:

- Che con Deliberazione del Direttore generale n. 275 del 17/04/2015 è stato definitivamente aggiudicato alla ATI Gowen S.r.l./Philips Spa l'appalto integrato per la "realizzazione dei lavori di ristrutturazione dei locali destinati ad ospitare la Diagnostica per Immagini con la correlata fornitura di nuove apparecchiature radiologiche", all'interno del Corpo Principale dell'Azienda Ospedaliera di Terni, divenuta efficace come da apposita attestazione del RUP in data 09/12/2015;
- Che con Deliberazione del D.G. n. 562 del 07/07/2016 è stato approvato il progetto definitivo presentato in sede di gara dalla suddetta ATI affidataria, previa verifica dello stesso come da verbale sottoscritto in data 01/07/2016;
- Che il relativo contratto di appalto tra l'Azienda ospedaliera di Terni e la ATI aggiudicataria è stato stipulato in data 27/09/2016 e repertoriato al num. 286 in data 28/09/2016;

### Rilevato:

- che in data 01/02/2017 con atto prot. n. 5944 è stato nominato l'Ufficio di Direzione dei Lavori si rende necessario procedere all'individuazione del collaudatore statico e tecnico-amministrativo ai sensi dell'art. 102 del D.lgs n. 50/2016 e gli artt. 215-238 del DPR n. 207/2010.
- Che in merito allo svolgimento della funzione sopra evidenziata, si appalesa necessario attivare la procedura propedeutica per la stipula del relativo contratto in quanto la struttura tecnica della S.C. Tecnico-Patrimoniale, non sussistendo le ipotesi di cui all'art. 24 c. 1 lett. b) e c) D.Lgs. n. 50/16 e stante il forte impegno dedicato allo svolgimento delle varie funzioni tecniche di istituto, non è in grado di accollarsi e svolgere internamente tale attività, concretizzandosi la necessità di ricorrere a professionalità esterna;

### Dato atto:

- Che il RUP Ing. Bruno Alessandrini ha predisposto la relativa parcella professionale la quale risulta pari ad €. 34.194,99, come da parcella professionale redatta in base al D.M. 17/06/2016, comprensivo di oneri e spese accessorie, come da schema di parcella che si allega, oltre cassa Previdenziale al 4% ed IVA come per legge **(All. 1)**;

- che il Responsabile della Struttura succitata, vista la necessità di procedere in tal senso nel più breve tempo possibile, ha ritenuto opportuno affidare il suddetto incarico di collaudatore statico e tecnico-amministrativo per i lavori sopra decritti mediante la procedura dei contratti sotto-soglia ex art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs n. 50/2016, previo confronto fra n. 10 professionisti iscritti nell'Albo regionale dei professionisti selezionando il professionista in questione tra i primi dieci iscritti in elenco in fascia 2, ovvero in fascia compresa tra €. 20.000 ed €. 100.000 e per entrambe le categorie richieste, ovvero 10.a – "Collaudi tecnici-amministrativi inerenti nuove costruzioni di importanza costruttiva corrente (...)" (Opere individuate nelle classi/categorie I-a, I-b, I-c, I-d e I-e della Legge 143/1949) e 11 – "Collaudi tecnici specialistici inerenti strutture in cemento armato ivi comprese le strutture antisismiche" (Opere individuate nelle classi/categorie I-f e I-g della legge n. 143/1949) individuati assicurando i principi di cui all'art. 30 del citato Decreto, da aggiudicare con il criterio del minor prezzo (massimo ribasso) ai sensi dell'art. 95, comma 4, del Decreto medesimo;

- che, a seguito di nota del R.U.P. Ing. Bruno Alessandrini prot. n. 6377 del 03/02/2017 l'ufficio ha attivato l'indagine esplorativa in questione, invitando a presentare offerta i professionisti come sopra individuati, ovvero prot. n.ri 15514 (Ing. Mauro Cruccolini), 15516 (Uberti Engineering Srl), 15519 (Studio associato Cesare Antonini), 15522 (Teknos Srl), 15524 (ing. Antonio Turco), 15525 (Ing. Fernando Pacioni), 15527 (Ing. Aldo Bini), 15530 (I.P.R.), 15533 (Ing. Cesare Corneli), 15534 (Studio Fabrica Progetti), del 09/02/2017;
- che i relativi inviti a presentare offerta per indagine esplorativa. hanno fissato il termine per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del 29/03/2017.
- che, entro il suddetto termine perentorio per la presentazione delle offerte, sono pervenuti n. 5 (cinque) plichi chiusi, sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura, contenenti atti di partecipazione alla gara in oggetto, da parte dei seguenti professionisti:
  - 1) Dott. Ing. Aldo Bini di Terni - Prot. n. 17629 del 27/03/2017;
  - 2) Dott. Ing. Antonio Turco di Milano – Prot. n. 18017 del 28/03/2017;
  - 3) Dott. Ing. Cesare Antonini di Spoleto (PG) – Prot. n. 18037 del 28/03/2017;
  - 4) Società Teknos Srl di Perugia – Prot. n. 18071 del 28/03/2017;
  - 5) Dott. Ing. Mauro Cruccolini di Magione (PG)– prot. n. 18346 del 29/03/2017 h. 10:13;le quali hanno presentato i seguenti ribassi:
  - 1) Dott. Ing. Aldo Bini di Terni = ribasso del 62,000%
  - 2) Dott. Ing. Mauro Cruccolini di Magione (PG) = ribasso del 42,000%
  - 3) Dott. Ing. Cesare Antonini di Spoleto (PG) = ribasso del 41,700%
  - 4) Società Teknos Srl di Perugia = ribasso del 40,290%
  - 5) Dott. Ing. Antonio Turco di Milano = ribasso del 38,587%

Dato atto, altresì:

- Che da un'ulteriore disamina della Deliberazione della Giunta Regionale dell'Umbria n. 1399/2010 e, più esattamente, dell'art. 5, comma 2 - secondo cui "Il soggetto risultato affidatario di un servizio a seguito dell'espletamento di una procedura negoziata non può essere invitato ad una successiva procedura negoziata se non sono trascorsi sei mesi dalla conclusione, con attestazione di esito positivo, dal precedente affidamento"; nonché dell'art. 216, comma 10, del DPR n. 207/2010 secondo cui "il soggetto esterno che è stato incaricato di un collaudo in corso d'opera da una stazione appaltante, non può essere incaricato dalla medesima di un nuovo collaudo se non sono trascorsi almeno sei mesi dalla chiusura delle operazioni del precedente collaudo. Per i collaudi non in corso d'opera il divieto è stabilito in un anno (...). I suddetti divieti si riferiscono alla sola ipotesi di collaudatori non appartenenti all'organico delle stazioni appaltanti" è emerso, che l'Ing. Aldo Bini, essendo affidatario del collaudo tecnico-amministrativo e statico anche in corso d'opera, per dell'appalto integrato dei "lavori di adeguamento antincendio c.p.i., elevatori, impianti elettrici-1 lotto" ad oggi, ancora in corso di esecuzione, stipulando il relativo contratto in data 23/03/2015 - non poteva essere inviato alla procedura in oggetto.
- Che, pertanto, stante la mancanza in capo all'Ing. Aldo Bini del suddetto requisito per partecipare alla procedura in questione, con nota prot. pec n. 25789 del 08/05/2017 il RUP, Ing. Bruno Alessandrini, ha disposto la revoca in autotutela della

proposta di aggiudicazione disposta con verbale di gara del 31/03/2017 (**All. n. 2**) e, per l'effetto, l'esclusione dello stesso professionista dalla presente procedura (**All. n. 3**);

**Ritenuto:**

- quindi, di procedere allo scorrimento della graduatoria che, come da verbale di gara del 31/03/2017, di seguito si riporta:
  - 1) Dott. Ing. Aldo Bini di Terni = ribasso del 62,000% (**escluso**)
  - 2) Dott. Ing. Mauro Cruccolini di Magione (PG) = ribasso del 42,000%
  - 3) Dott. Ing. Cesare Antonini di Spoleto (PG) = ribasso del 41,700%
  - 4) Società Teknos Srl di Perugia = ribasso del 40,290%
  - 5) Dott. Ing. Antonio Turco di Milano = ribasso del 38,587%
  
- di non dover procedere alla determinazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.lgs n. 50/2016 dato che il criterio di aggiudicazione è quello del "minor prezzo" e che, escludendo l'Ing. Aldo Bini, rimangono in gara solo n. 4 professionisti, per cui in base al Comunicato ANAC del 05/10/2016 è possibile procedere all'aggiudicazione a favore di colui che ha offerto il massimo ribasso, fatto salvo il comma 6 del citato art. 97;

**Dato atto:**

- che, in virtù di quanto sopra, è risultato provvisoriamente aggiudicatario il **Dott. Ing. Mauro Cruccolini con studio tecnico in Magione (PG)** che ha offerto il ribasso del **42,000%** e, così, per l'importo di €. 19.833,09, al netto del ribasso offerto, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 793,32 ed Iva al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 20.626,41) pari ad €. 4.537,81 e, così, per l'importo complessivo di **€. 25.164,22**.
  
- Che l'offerta è da ritenersi idonea e congrua;

**Considerato:**

- che dall'analisi del verbale di gara del 31/03/2017 e della nota prot. n. 25789 del 08/05/2017 e di tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali ai medesimi, si è accertato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e, pertanto, di far proprie le indicazioni negli stessi contenute;

**Posto:**

- che l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione della offerta ed è soggetta all'esito dei controlli di cui all'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e che, pertanto, diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti generali e speciali previsti dalla *lex specialis* di gara e dalla vigente normativa;

**Visto:**

- l'art. 32, commi 9 e 10, lett. b) del D.lgs n. 50/2016, a norma del quale il termine dilatorio dei 35 giorni non si applica "... nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) e b)" del Decreto medesimo;

**Rilevato:**

- che la durata del servizio è correlata alle esigenze dell'Azienda committente e, comunque, in misura connessa ai tempi di esecuzione dell'appalto in questione il termine di ultimazione è fissato in 480 (quattrocentottanta) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale della prima consegna dei lavori e che la liquidazione del compenso verrà effettuata su presentazione di regolare fattura, previo riscontro della corretta esecuzione dell'incarico medesimo da parte del R.U.P.;

**Dato atto:**

- che il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 10 del D.lgs n. 163/2006, è il Dirigente della S.C. Tecnico-patrimoniale, Ing. Bruno Alessandrini e il Direttore dei Lavori è l'Ing. Marco Serini come da atto prot. n. 5944 del 01/02/2017;
- che ai sensi dell'art. 216, comma 10, del D.lgs n. 50/2016 l'Azienda Ospedaliera di Terni è iscritta all'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti (A.U.S.A) con il numero 0000169164 il cui Responsabile è la Dott.ssa Cinzia Angione, Dirigente della S.S. Acquisizione Beni e Servizi, come da Deliberazione del D.G. n. 398 del 19/05/2016;
- che la spesa relativa all'espletamento del servizio in questione, pari ad **€. 25.164,22** (al netto del ribasso offerto e comprensiva di cassa previdenziale ed IVA al 22%), trova copertura nelle somme a disposizione dell'Azienda Ospedaliera previste nel quadro economico dell'intervento di che trattasi – Sez. B1 – alla voce spese tecniche, finanziata nell'ambito degli investimenti sanitari ex art. 20 Legge n. 67/1988 giusta copertura nella prenotazione fondi n. 200007031 pos. 17 posizione finanziari 30080010 CDR AZ20-9046

**Precisato**

- che l'incarico in questione deve intendersi quale incarico di collaborazione che, prescindendo da obblighi di presenza fissa, non potrà costituire in alcun modo rapporto di lavoro dipendente con questa Azienda, né di collaborazione coordinata e continuativa;

Per quanto sopra esposto,

**DETERMINA**

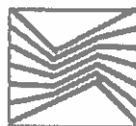
- a) di prendere atto** dello schema della parcella professionale allegata al presente (all.n. 1);
- b) Di prendere atto e di approvare** il suddetto verbale di gara del 31/03/2017 e la nota prot. n. 25789 del 08/05/2017, i quali formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento ad esso materialmente allegati (all.ti n.ri 2 e 3), individuando così l'offerta di maggior ribasso nella procedura per l'affidamento del servizio professionale in questione;
- c) di affidare**, per i motivi espressi in premessa, "l'incarico di "collaudatore statico e tecnico-amministrativo, anche in corso d'opera" nell'ambito dei lavori di " *realizzazione dei lavori di ristrutturazione dei locali destinati ad ospitare la Diagnostica per Immagini con la correlata fornitura di nuove apparecchiature radiologiche*", all'interno del Corpo Principale dell'Azienda Ospedaliera di Terni, al **Dott. Ing. Mauro Cruccolini con studio tecnico in Magione (PG)** che ha offerto il

ribasso del **42,000%** e, così, per l'importo di €. 19.833,09, al netto del ribasso offerto, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 793,32 ed Iva al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 20.626,41) pari ad €. 4.537,81 e, così, per l'importo complessivo di **€. 25.164,22.**;

- d) di disporre** che la durata del servizio è correlata alle esigenze dell'Azienda committente e, comunque, in misura connessa ai tempi di esecuzione dell'appalto in questione il termine di ultimazione è fissato in 480 (quattrocentottanta) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale della prima consegna dei lavori e che la liquidazione del compenso verrà effettuata su presentazione di regolare fattura, previo riscontro della corretta esecuzione dell'incarico medesimo da parte del R.U.P.;
- e) di precisare** che l'incarico in questione deve intendersi quale incarico di collaborazione che, prescindendo da obblighi di presenza fissa, non potrà costituire in alcun modo rapporto di lavoro dipendente con questa Azienda, né di collaborazione coordinata e continuativa;
- f) di dare atto** che la spesa relativa all'espletamento del servizio in questione, pari ad **€. 25.164,22** (al netto del ribasso offerto e comprensiva di cassa previdenziale ed IVA al 22%), trova copertura nelle somme a disposizione dell'Azienda Ospedaliera previste nel quadro economico dell'intervento di che trattasi – Sez. B1 – alla voce spese tecniche, finanziata nell'ambito degli investimenti sanitari ex art. 20 Legge n. 67/1988 giusta copertura nella prenotazione fondi n. 200007031 pos. 17 posizione finanziari 30080010 CDR AZ20-9046
- g) di dare atto** dei seguenti Codici del presente affidamento: CIG: ZFA1DD6729-CUP: I41E14000230003.
- h) di confermare** che ai sensi dell'art. 216, comma 10, del D.lgs n. 50/2016 l'Azienda Ospedaliera di Terni è iscritta all'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti (A.U.S.A) con il numero 0000169164 il cui Responsabile è la Dott.ssa Cinzia Angione, Dirigente della S.S. Acquisizione Beni e Servizi, come da Deliberazione del D.G. n. 398 del 19/05/2016;
- i) di confermare** Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 10 del D.lgs n. 163/2006, il Responsabile della S.C. Tecnico-patrimoniale, Ing. Bruno Alessandrini e Direttore dei Lavori l'Ing. Marco Serini in servizio presso la S.C. citata come da apposita Convenzione con la Provincia di Terni.

L'Estensore  
D.ssa Alessandra Cresta

IL RESPONSABILE  
Ing. Bruno Alessandrini



AZIENDA OSPEDALIERA  
"S.MARIA"  
DI TERNI

**OGGETTO:** Determinazione del corrispettivo a base gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (D.M. 17/06/2016).

**INCARICO:** Lavori di ristrutturazione dei locali destinati ad ospitare la Diagnostica per Immagini e correlata fornitura di nuove apparecchiature radiologiche all'interno dell'Azienda Ospedaliera "Santa Maria di Terni".

Ai sensi del regolamento recante le modalità per la determinazione dei corrispettivi a base di gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (D.M. 17/06/2016), si identificano le seguenti competenze da porre a base di gara:

## COMPENSO PER PRESTAZIONI PROFESSIONALI

Descrizione	Importo euro
<b>1) Edilizia</b>	
Sanita', istruzione, ricerca	
Valore dell'opera [V]: 641'947.48 €	
Categoria dell'opera: EDILIZIA	
Destinazione funzionale: Sanita', istruzione, ricerca	
Parametro sul valore dell'opera [P]: 7.7534%	
Grado di complessità [G]: 1.2	
Descrizione grado di complessità: [E.10] Poliambulatori, Ospedali, Istituti di ricerca, Centri riabilitazione, Poli scolastici, Università, Accademie, Istituti di ricerca universitaria.	
Specifiche incidenze [Q]:	
Collaudo tecnico amministrativo in corso d'opera - Il compenso e' aumentato del 20% [QdI.01=0.096]	5'733.82 €
<b>Totale</b>	<b>5'733.82 €</b>
<b>2) Impianti</b>	
Impianti meccanici a fluido a servizio delle costruzioni	
Valore dell'opera [V]: 101'343.40 €	
Categoria dell'opera: IMPIANTI	
Destinazione funzionale: Impianti meccanici a fluido a servizio delle costruzioni	
Parametro sul valore dell'opera [P]: 12.9468%	
Grado di complessità [G]: 0.75	
Descrizione grado di complessità: [IA.01] Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari, Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa, del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio.	
Specifiche incidenze [Q]:	
Collaudo tecnico amministrativo in corso d'opera - Il compenso e' aumentato del 20% [QdI.01=0.096]	944.69 €
<b>Totale</b>	<b>944.69 €</b>

### 3) Impianti

Impianti meccanici a fluido a servizio delle costruzioni

Valore dell'opera [V]: 302'636.80 €

Categoria dell'opera: IMPIANTI

Destinazione funzionale: Impianti meccanici a fluido a servizio delle costruzioni

Parametro sul valore dell'opera [P]: 9.4214%

Grado di complessità [G]: 0.85

Descrizione grado di complessità: [IA.02] Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico.

Specifiche incidenze [Q]:

Collaudo tecnico amministrativo in corso d'opera - Il compenso e' aumentato del 20%  
[QdI.01=0.096]

2'326.63 €

Totale

2'326.63 €

### 4) Impianti

Impianti elettrici e speciali a servizio delle costruzioni - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota

Valore dell'opera [V]: 199'525.24 €

Categoria dell'opera: IMPIANTI

Destinazione funzionale: Impianti elettrici e speciali a servizio delle costruzioni - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota

Parametro sul valore dell'opera [P]: 10.5858%

Grado di complessità [G]: 1.3

Descrizione grado di complessità: [IA.03] Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di sicurezza, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni complessi - Cablaggi strutturati - Impianti in fibra ottica - Singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo complesso.

Specifiche incidenze [Q]:

Collaudo tecnico amministrativo in corso d'opera - Il compenso e' aumentato del 20%  
[QdI.01=0.096]

2'635.94 €

Totale

2'635.94 €

### 5) Impianti

Impianti elettrici e speciali a servizio delle costruzioni - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota

Valore dell'opera [V]: 2'521'374.00 €

Categoria dell'opera: IMPIANTI

Destinazione funzionale: Impianti elettrici e speciali a servizio delle costruzioni - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota

Parametro sul valore dell'opera [P]: 5.7501%

Grado di complessità [G]: 1.3

Descrizione grado di complessità: [IA.03] Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di sicurezza, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni complessi - Cablaggi strutturati - Impianti in fibra ottica - Singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo complesso.

Specifiche incidenze [Q]:

Collaudo tecnico amministrativo in corso d'opera - Il compenso e' aumentato del 20%  
[QdI.01=0.096]

18'093.69 €

Totale

18'093.69 €

---

**TOTALE PRESTAZIONI**

**29'734.77 €**

S.E.&O.

---

## **SPESE E ONERI ACCESSORI**

<b>Descrizione</b>	<b>Importo</b>
	euro
<b>1) Spese generali di studio</b>	<b>4'460.22 €</b>
<b>TOTALE SPESE E ONERI ACCESSORI</b>	<b>4'460.22 €</b>
Per il dettaglio delle voci di spesa ed oneri accessori si rimanda all'apposito allegato.	S.E.&O.

## **RIEPILOGO PER TIPOLOGIA**

<b>Descrizione</b>	<b>Importo</b>
	euro
<b>Prestazioni professionali:</b>	
Compenso per prestazioni professionali	29'734.77 €
Spese ed oneri accessori	4'460.22 €

## **RIEPILOGO FINALE**

<b>Descrizione</b>	<b>Importo</b>
	euro
<b>Imponibile</b>	<b>34'194.99 €</b>
<b>TOTALE DOCUMENTO</b>	<b>34'194.99 €</b>
<b>NETTO A PAGARE</b>	<b>34'194.99 €</b>
Diconsi euro trentaquattromila-centonovantaquattro/99.	S.E.&O.

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Ing. Bruno Alessandrini



AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA INFORMALE

OGGETTO: affidamento del servizio dicollaudatore statico e tecnico-amministrativo, ex art. 36, comma 2, lett. a), del D.lgs n. 50/2016 per i lavori di ristrutturazione dei locali destinati ad ospitare la Diagnostica per immagini.

Importo complessivo del servizio soggetto a ribasso:

€. 34.194,99 (euro Trentaquattromilacentonovantaquattro/99) oltre Cassa Previdenziale ed IVA come per legge.

L'anno duemilaDIACIASSETTE, il giorno 31 (trentuno) del mese di Marzo alle ore 10:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell'Azienda Ospedaliera "S. Maria" di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è tenuta la seduta pubblica relativa alla procedura in oggetto.

Il seggio di gara risulta così composto:

Presidente	Ing. Bruno Alessandrini
Segretario verbalizzante	Dott.ssa Alessandra Cresta
Testimoni	Ing. Marco Serini e Dott. Danilo Gennari

per il conferimento del servizio in oggetto indicato.

PREMESSO

Il Presidente del seggio di gara, Ing. Bruno Alessandrini, come individuato con atto del Direttore Amministrativo Prot. n. 18931 del 31/03/2017 alle ore 10:00 accertata la presenza dei componenti e la regolarità della costituzione del Seggio medesimo, apre la seduta.

Il Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolge la gara è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperto la procedura di gara e, preliminarmente, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.lgs n. 50/2016

procede all'estrazione del coefficiente di cui alla lettera e) del citato articolo qualora, successivamente, dove essere estratta detta lettera e) per la determinazione della soglia di anomalia.

Viene estratto il seguente coefficiente: 1,2.

Quindi, dà lettura di quanto segue:

- che è sorta la necessità di provvedere alla nomina del collaudatore statico tecnico-amministrativo, anche in corso d'opera, nell'ambito dell'appalto misto ed integrato dei lavori di ristrutturazione dei locali destinati ad ospitare la Diagnostica per immagini il cui contratto è stato stipulato in data 27/09/2016 Rep. 286 del 28/09 u.s.

- che l'incarico in questione trova copertura finanziaria nell'ambito del quadro economico generale dell'appalto misto ed integrato suddetto;

- che pertanto, il RUP Ing. Bruno Alessandrini, con nota prot. n. 6377 del 03/02/2017 decideva di curare l'affidamento del servizio in oggetto mediante la procedura dei contratti sotto-soglia prevista dall'art. 36, comma 2, lett. a), del D.lgs n. 50/2016, previo confronto fra n. 10 professionisti iscritti nell'Albo regionale dei professionisti selezionando il professionista in questione tra i primi dieci iscritti in elenco in fascia 2 ovvero in fascia compresa tra €. 20.000 ed €. 100.000 e per le categorie richieste, ovvero 10.a – “Collaudi tecnici-amministrativi inerenti nuove costruzioni di importanza costruttiva corrente (...)” (Opere individuate nelle classi/categorie I-a, I-b, I-c, I-d e I-e della Legge 143/1949) e 11 – “Collaudi tecnici specialistici inerenti strutture in cemento armato ivi comprese le strutture antisismiche” (Opere individuate nelle classi/categorie I-f e I-g della legge n. 143/1949) individuati assicurando i principi di cui all'art. 30 del citato Decreto, da aggiudicare con il criterio del minor prezzo (massimo

ribasso) ai sensi dell'art. 95, comma 4, del Decreto medesimo;

- che i relativi inviti a presentare offerta per indagine esplorativa prot. n.ri 15514 (Ing. Mauro Cruccolini), 15516 (Uberti Engineering Srl), 15519 (Studio associato Cesare Antonini), 15522 (Teknos Srl), 15524 (ing. Antonio Turco), 15525 (Ing. Fernando Pacioni), 15527 (Ing. Aldo Bini), 15530 (I.P.R.), 15533 (Ing. Cesare Corneli), 15534 (Studio Fabrica Progetti), del 09/02/2017, hanno fissato il termine per la presentazione delle offerte per le ore 13:00 del 29/03/2017.

Il Presidente constata che entro il suddetto termine perentorio per la presentazione delle offerte sono pervenuti n. 5 (cinque) plichi chiusi, sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura, contenenti atti di partecipazione alla gara in oggetto, da parte dei seguenti professionisti:

1. Dott. Ing. Aldo Bini di Terni - Prot. n. 17629 del 27/03/2017;
2. Dott. Ing. Antonio Turco di Milano – Prot. n. 18017 del 28/03/2017;
3. Dott. Ing. Cesare Antonini di Spoleto (PG) – Prot. n. 18037 del 28/03/2017;
4. Società Teknos Srl di Perugia – Prot. n. 18071 del 28/03/2017;
5. Dott. Ing. Mauro Cruccolini di Magione (PG)– prot. n. 18346 del 29/03/2017 h. 10:13;

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi ed alla valutazione della documentazione amministrativa di cui alla busta A, verificandone la correttezza formale, ai fini dell'ammissione dei professionisti suddetti al prosieguo della procedura.

Il Presidente, verificata la documentazione amministrativa di cui alla busta A presentata dai suddetti professionisti, decide di ammetterli tutti alla fase successiva di apertura dell'offerta economica, in quanto la documentazione prodotta è corretta ed esaustiva.

Il Presidente dà atto che, poiché le Ditte ammesse sono pari a 5 e, quindi, in numero inferiore a 10, non si procederà all'esclusione automatica delle offerte anomale, seppure espressamente previsto nelle Lettere di Invito e nel relativo Disciplinare di gara ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.lgs n. 50/2016, ma, in base al Comunicato ANAC del 05/10/2016 si procede comunque alla determinazione della soglia di anomalia in base ad uno dei criteri di cui all'art. 97 citato, applicando, relativamente alla congruità delle offerte, il comma 6 dello stesso articolo.

Si procede, quindi, alle operazioni di ulteriore sorteggio necessario all'individuazione di uno dei criteri di calcolo della soglia di anomalia delle offerte di cui all'art.97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Viene sorteggiato il criterio "A", in base al quale – ai sensi dell'art. 97, comma 2, lett. a) del D.lgs n. 50/2016, la soglia di anomalia verrà determinata in base alla "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media".

Si procede, quindi, all'apertura delle offerte economiche (che vengono firmate dal Presidente e dai testimoni) di cui il Presidente dà lettura, come di seguito elencate:

- 1 Dott. Ing. Aldo Bini di Terni = ribasso del 62,000%
- 2 Dott. Ing. Mauro Cruccolini di Magione (PG) = ribasso del 42,000%
- 3 Dott. Ing. Cesare Antonini di Spoleto (PG) = ribasso del 41,700%
- 4 Società Teknos Srl di Perugia = ribasso del 40,290%
- 5 Dott. Ing. Antonio Turco di Milano = ribasso del 38,587%

A questo punto si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso.

Innanzitutto si precisa che, concorrendo cinque offerte, e dovendo escluderne il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, di quelle di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, ne viene esclusa una di maggior ribasso e una di minor ribasso che, nel caso specifico, appartengono alle seguenti Imprese:

- Dott. Ing. Aldo Bini, ribasso del 62,00%
- Dott. Ing. Antonio Turco di Milano = ribasso del 38,587%

Quindi, si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, escluse quelle accantonate come sopra descritto, da cui risulta che la predetta media è la seguente: **41,33** derivante dal seguente calcolo:  $123,99/3$  (dove 123,99 è la somma dei ribassi percentuali delle offerte ammesse (escluse quelle accantonate) e 3 sono le offerte rimaste in gara, dopo il c.d. "taglio delle ali").

Si procede, quindi, a calcolare lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, come segue:

- a) Superano la predetta media del 41,33 le seguenti offerte:
- Dott. Ing. Cesare Antonini:  $41,700 - 41,33 = 0,37$
  - Dott. Ing. Mauro Cruccolini:  $42,000 - 41,33 = 0,67$

La somma delle suddette differenze risulta pari a 1,04 che, divisa per il numero delle relative offerte, è pari a 0,52 ( $1,04 / 2 = 0,52$ ) che è lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media del 41,33.

Si procede, quindi, alla determinazione della **soglia di anomalia** sommando alla

media delle offerte rimanenti dopo il taglio delle ali, ovvero 41,33, lo scarto medio aritmetico (0,52), ottenendo così la somma di **41,85** ( $41,33+0,52$ ) che rappresenta, pertanto, la soglia di anomalia.

A questo punto– ai sensi del Comunicato ANAC del 05/10/2016 non si applica l'esclusione automatica delle offerte ma si valuterà la congruità dell'offerta di maggior ribasso qualora dovesse superare la predetta soglia, fermo restando il comma 6 dell'art. 97.

Il Presidente, pertanto, dà atto che l'offerta più vantaggiosa per l'amministrazione, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. a) del D.lgs n. 50/2016, è quella presentata dal **Dott. Ing. Albo Bini di Terni** il quale ha offerto il ribasso del **62,000%** per l'importo di **€. 12.994,10** (comprese spese ed oneri accessori), al netto del ribasso offerto, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 519,76 ed IVA al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 13.513,86) pari ad €. 2.973,04 e, così, per l'importo complessivo di **€. 16.486,90**, da tenere all'atto della stipula del contratto.

Il Presidente del Seggio di gara dà atto che l'offerta di maggior ribasso presentata dal Dott. Ing. Aldo Bini, superando la predetta soglia di anomalia, appare anormalmente bassa e, quindi, sarà soggetta alla verifica di congruità ai sensi dei commi 4, 5 e 6 dell'art. 97 del Codice.

IL Presidente del Seggio, infine, dà mandato al Segretario affinché provveda alla conservazione del materiale della gara in apposito armadio, chiuso a chiave. Il Presidente fa presente che l'aggiudicazione è provvisoria, trattandosi di una proposta di aggiudicazione ed essendo subordinata alla successiva approvazione, nonché all'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara ai fini della relativa efficacia.

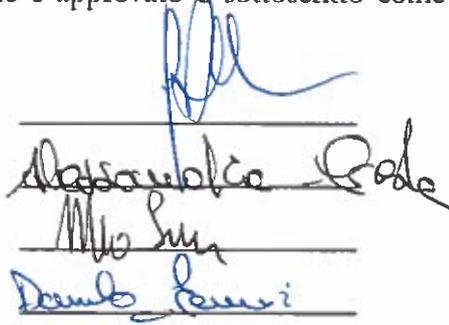
Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come  
appresso:

Il Presidente: Ing. Bruno Alessandrini

Il Segretario: D.ssa Alessandra Cresta

I Testimoni: Ing. Marco Serini

Dott. Danilo Gennari



Three handwritten signatures in blue ink are positioned to the right of the text. The top signature is above a horizontal line. The middle signature is written over a horizontal line and includes the word 'Assamblea' followed by a flourish. The bottom signature is also written over a horizontal line.





AZIENDA OSPEDALIERA  
"S. MARIA"  
DI TERNI

S.C. TECNICO PATRIMONIALE

Responsabile: Ing. Bruno Alessandrini

Tel. 0744/205238 – Fax 0744/205642

e-mail: [b.alessandrini@aosp terni.it](mailto:b.alessandrini@aosp terni.it)

PEC: [aosp terni@postacert.umbria.it](mailto:aosp terni@postacert.umbria.it)

Prot. e data



AZOSP.001.TR

Azienda Ospedaliera Terni

GEN 0025789 del 08/05/2017 ore 09:48:4

Protocollo generale - Registro 1

**Oggetto:** affidamento del servizio professionale di collaudatore statico e tecnico-amministrativo nell'ambito dell'appalto misto e integrato per i lavori di ristrutturazione dei locali destinati ad ospitare la Diagnostica per Immagini. CUP: I41E140002300023 – CIG: ZFA1DD6729  
**Proposta di aggiudicazione disposta con Verbale di gara n. 1 del 31/03/2017**  
**Revoca in autotutela ex art. 21-quinquies Legge n. 241/1990 e s.m.i.**

In riferimento alla procedura di gara informale in oggetto, provvisoriamente aggiudicata all'Ing. Aldo BINI di Terni come da verbale di gara n. 1 del 31/03/2017, la presente quale formale revoca della predetta proposta di aggiudicazione per le motivazioni appresso descritte.

Con Deliberazione del D.G. n. 28 del 26/01/2015 veniva disposta l'aggiudicazione definitiva a favore del summenzionato professionista per l'affidamento del servizio di collaudatore tecnico-amministrativo e statico, anche in corso d'opera, nell'ambito dell'appalto integrato per i "lavori di adeguamento antincendio c.p.i., elevatori, impianti elettrici-1 lotto" ad oggi, ancora in corso di esecuzione, stipulando il relativo contratto in data 23/03/2015.

Da un'ulteriore disamina della Deliberazione della Giunta Regionale dell'Umbria n. 1399/2010 e, più esattamente, dell'art. 5, comma 2 - secondo cui "Il soggetto risultato affidatario di un servizio a seguito dell'espletamento di una procedura negoziata non può essere invitato ad una successiva procedura negoziata se non sono trascorsi sei mesi dalla conclusione, con attestazione di esito positivo, dal precedente affidamento"; nonché dell'art. 216, comma 10, del DPR n. 207/2010 secondo cui "il soggetto esterno che è stato incaricato di un collaudo in corso d'opera da una stazione appaltante, non può essere incaricato dalla medesima di un nuovo collaudo se non sono trascorsi almeno sei mesi dalla chiusura delle operazioni del precedente collaudo. Per i collaudi non in corso d'opera il divieto è stabilito in un anno (...). I suddetti divieti si riferiscono alla sola ipotesi di collaudatori non appartenenti all'organico delle stazioni appaltanti" è emerso, quindi, che l'Ing. Aldo Bini, essendo affidatario del collaudo tecnico-amministrativo e statico anche in corso d'opera, per i lavori suddetti non ancora conclusi, non poteva essere inviato alla procedura in oggetto.

In virtù di quanto sopra esposto, stante la mancanza in capo all'Ing. Aldo Bini del suddetto requisito per partecipare alla procedura in questione, **si dispone la revoca in autotutela della proposta di aggiudicazione disposta con verbale di gara del 31/03/2017** e, per l'effetto, l'esclusione dello stesso professionista dalla presente procedura.

Inoltre, visto che il criterio di aggiudicazione è quello del "minor prezzo" e che, escludendo l'Ing. Aldo Bini, rimangono in gara solo n. 4 professionisti, in base al Comunicato ANAC del

05/10/2016 non è necessario procedere alla determinazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.lgs n. 50/2016 ma è possibile procedere all'aggiudicazione a favore di colui che ha offerto il massimo ribasso, fatto salvo il comma 6 del citato art. 97.

Pertanto, si determina di procedere allo scorrimento della graduatoria che, come da verbale di gara del 31/03/2017, di seguito si riporta:

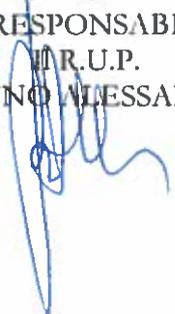
- 1 Dott. Ing. Aldo Bini di Terni = ribasso del 62,000% (escluso)
- 2 Dott. Ing. Mauro Cruccolini di Magione (PG) = ribasso del 42,000%
- 3 Dott. Ing. Cesare Antonini di Spoleto (PG) = ribasso del 41,700%
- 4 Società Teknos Srl di Perugia = ribasso del 40,290%
- 5 Dott. Ing. Antonio Turco di Milano = ribasso del 38,587%

e si propone di aggiudicare l'affidamento del servizio in oggetto al secondo classificato, il **Dott. Ing. Mauro Cruccolini con studio tecnico in Magione (PG)** che ha offerto il ribasso del 42,000% e, così, per l'importo di €. 19.833,09, al netto del ribasso offerto, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 793,32 ed Iva al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 20.626,41) pari ad €. 4.537,81 e, così, per l'importo complessivo di €. 25.164,22.

Inoltre, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del Codice, si dà atto che detta migliore offerta non presenta elementi specifici tali da farla apparire anormalmente bassa, in quanto risulta in linea con i ribassi presentati dagli altri concorrenti, nonché con i ribassi medi del mercato per prestazioni analoghe.

Infine, si precisa che, trattandosi di una proposta di aggiudicazione, la stessa è provvisoria, essendo subordinata alla successiva approvazione, nonché, all'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara ai fini della relativa efficacia.

S.C. TECNICO PATRIMONIALE  
IL RESPONSABILE  
R.U.P.  
Ing. BRUNO ALESSANDRINI



Estensore  
D.ssa Alessandra Cresta  
0744/205.445